

Роль личности в современном краеведении

Н.В. Елизарова

Исторический архив Омской области, г. Омск

elizarova_nv@mail.ru

Анализируется роль краеведения в жизни общества в эпоху глобализации, рассматривается влияние исследователей на развитие краеведческой науки на современном этапе, дается характеристика краеведческой деятельности в г. Омске.

Ключевые слова: Омск, краеведение, краеведческая деятельность, краеведы, региональная история, микроистория

N.V. Elizarova. The role of personality in modern regional studies

The article analyzes the role of local history in the life of society in the era of globalization, examines the influence of researchers on the development of local history science at the present stage, gives a description of the local history activities of the city of Omsk.

Keywords: Omsk, local history, local history, local history, regional history, microhistory

В нашей стране долгие годы краеведение находилось на периферии отечественной науки. Считалось, что изучением истории края занимаются, в основном, энтузиасты-любители, не имеющие профильного исторического образования, из-за чего к ним сформировалось неоправданно пренебрежительное отношение со стороны представителей академической и университетской науки. В настоящее время в связи с усилением влияния процессов глобализации на жизнь общества, когда система знаний локальных культур оказалась под угрозой исчезновения, потери идентичности, роль краеведения в сохранении регионального культурно-исторического наследия трудно переоценить. Изучение микроистории в границах отдельно взятого региона обеспечивает резервирование индивидуального и уникального в науке, что, в свою очередь, способствует построению общей концепции исторического развития. В этом контексте чрезвычайно интересным, на наш взгляд, является непосредственно личность историка-краеведа, исследующая, осмысливающая исторический процесс.

Исследовательская практика омского краеведения широко известна за пределами региона, как и имена современных ученых, занимающихся разработками историко-краеведческого характера, таких как Н.А. Томилов, Д.А. Алисов, А.В. Ремизов, В.Г. Рыженко, А.М. Лосунов, П.П. Вибе, Б.А. Коников,

С.Ю. Первых, И.Е. Скандаков, И.Г. Деветьярова, В.И. Селюк, И.Л. Коновалов, Л.И. Огородникова и др. Это представители поколения, чья исследовательская активность пришлась на 80–90-е гг. XX в.; ими создана внушительная краеведческая база научно-теоретического и прикладного характера. На рубеже XX – XXI вв. плодотворную и результативную работу демонстрируют А.А. Штырбул, С.Г. Сизов, А.П. Сорокин. Из поколения молодых ученых, занимающихся краеведческой проблематикой, стоит отметить Д.И. Петина, И.А. Махнанову, М.М. Стельмака, Ю.П. Зародову, Н.С. Храпову.

В отличие от предшественников, посвятивших многие из своих научных трудов вопросам методологии краеведения, либо детальной фиксации событий истории повседневности Омского Прииртышья, молодые исследователи сосредоточили свое внимание, прежде всего, на вопросах слияния микро- и макроистории. Во многом это произошло благодаря тому, что местом приложения их творческих сил стала работа в научном учреждении, комплексно изучающем отечественную историю 1918–1922 гг., – Центре изучения истории Гражданской войны, расположенному в здании бывшей личной резиденции Верховного правителя России, адмирала А.В. Колчака. Имея в арсенале ценные, не вводившиеся ранее в научный оборот источники по истории Гражданской войны, ученые получили возможность прибегнуть к микроанализу отдельных случаев локальной истории, что особенно эффективно, когда речь идет об изучении переломных эпох. Так, заметный и глубокий вклад в разработку вопроса о положении бывшего офицерства царской России в Советском Союзе на примере биографий выдающихся военных и политических деятелей внес Д.И. Петин [1, 2]. К заслуге М.М. Стельмака можно отнести детальное исследование вопроса взаимодействия антибольшевистского движения с иностранными союзниками в 1918–1919 гг. [3]. Отметим также одно из последних совместных достижений упомянутых выше ученых, связанное с реконструкцией биографии Капитона Батюшкина – владельца знаменитого омского особняка, в котором проживал А.В. Колчак. Долгие годы о владельце особняка было мало что известно, но благодаря историкам-архивистам Д.И. Петину и М.М. Стельмаку установились контакты с дальними родственниками семьи Батюшкиных, что в свою очередь позволило разыскать семейный архив, среди которого уникальной находкой стали фотографии обитателей дома. Таким образом, через призму повседневной жизни омскими исследователями успешно раскрывается феномен «маленького человека» – творца и участника большой истории.

В последние годы отмечается повышенный интерес общества к истории и генеалогии предков, в частности представителей казачества. Этому способствуют широкая популяризация казачьих традиций, многочисленные публикации, посвященные появлению казачества на территории Сибири. Однако, несмотря на обилие научных и научно-популярных материалов по данной

проблеме, наблюдается вакуум в публикации литературы, связанной с генеалогией сибирского казачества. Его активно пытается восполнить омский архивист Н.С. Храпова, которая на основе архивных первоисточников, в данном случае метрических книг приходских церквей Омской духовной консистории, старается восстановить этапы существования сибирских казачьих семей, провести реконструкцию культурно-исторических реалий жизни различных поколений того или иного рода [4]. Тем самым исследователь закладывает механизм для изучения специфики эволюционных процессов определенного социального слоя российского социума, что особенно актуально в условиях возрождения казачьего движения в России.

Особой страницей в омском краеведении последнего десятилетия является литературное краеведение. Изучением и популяризацией жизни и творчества писателя Бориса Пантелеимонова (1880–1950) занимается И.А. Махнанова. В наше время имя Пантелеимонова не имеет известности среди широкой читательской аудитории, однако трудно найти писателя, который, несмотря на эмиграцию, оставил бы до конца своих дней неразрывно связанным со своим Отечеством. Поэтому возрождение в современном культурном пространстве творческого наследия такого самобытного, уникального автора, тесно связанного с перепиской, творчеством, дружбой со многими литераторами первой четверти XX в., можно назвать популяризацией ярчайшего примера нравственного и патриотического служения России. Силами И.А. Махнановой подготовлены к печати ряд знаковых изданий, среди которых собрание сочинений Б.Г. Пантелеимонова в трех томах, роман Вс. Иванова «Проспект Ильича», повести В.П. Рожкова «Наследники Киприана», переводы и рецензии В.Н. Энгельгардта. Готовя к публикации очередную книгу, И.А. Махнанова проводит огромную работу по сверке всех имеющихся вариантов рукописи, составлению комментариев к художественному тексту. Свою задачу исследователь видит, прежде всего, в восстановлении исторической памяти перед незаслуженно забытыми литераторами. «Творческий труд писателей, ученых, подвижников культуры, работавших в годы войны, являлся, по сути, героическим самоотречением, ежедневным подвигом, принесенным на алтарь Победы, – пишет она во вступительном слове, предваряющем публикацию ранее не изданного романа Вс. Иванова в журнале «Сибирские огни». Обязанность современников – выполнить долг перед памятью авторов, передать их наследие потомкам – опубликовать эти труды, открыть дорогу к читателям и исследователям. Возрождаемый нами текст – это документальный свидетель эпохи, исторической трагедии в судьбе нашего государства. И издание как самого произведения, так и всех документов, что с ним связаны, важно для понимания особенностей отечественного историко-литературного процесса XX столетия» [5]. В Омске на современном этапе введением в научный оборот неизвестных ранее литературных имен занимаются также А.А.

Штырбул, посвятивший ряд исследований поэту Белой столицы Юрию Сопову, трагически погибшему в 1919 г. в результате взрыва в резиденции лидера белого движения, Ю.П. Зародова, воссоздавшая жизненный и творческий путь писателя Георгия Вяткина, расстрелянного в 1937 г. за контрреволюционную деятельность.

Подводя итоги, необходимо отметить, что омское краеведение в настоящее время выходит за рамки глубоко провинциального явления, при этом сами краеведы становятся не просто бытоописателями жизни города. Это, в первую очередь, ученые, проводящие на основе достоверных источников критический анализ описываемых ими исторических событий, в приоритете у которых историческое просвещение населения и развенчивание мифов о российском прошлом.

Литература

1. *Петин Д.И.* Петр Иванович Мозер: жизненный путь француза на русской службе // Вестник архивиста. 2014. № 4. С. 211–236.
2. *Петин Д.И.* Генерал-майор А.М. Поспев: страницы служебной деятельности // Новейшая история России. 2018. Т. 8. № 2. С. 386–396.
3. *Стельмак М.М.* Образ иностранных союзников антибольшевистского движения в периодической печати Западной Сибири (май 1918 – декабрь 1919 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2016. 326 с.
4. *Храпова Н.С.* Генеалогия сибирского казачества // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки: науч. журн. Омск, 2014. С. 242–245.
5. *Махнанова И.А.* Неизданный роман Всеволода Иванова «Проспект Ильича»: к проблеме публикации [Электронный ресурс] // Сибирские огни: лит. журн. Новосибирск, 2016. № 7 (июль). Режим доступа: <http://www.sibogni.ru/content/neizdannyy-roman-vsevoloda-ivanova-prospekt-ilicha-k-probleme-publikacii> (Дата обращения – 29.09.2019).

УДК 908

Б.Г. Пантелеимонов в Усть-Сысольске: к вопросу междисциплинарного изучения биографии химика, писателя русского зарубежья

И.А. Махнанова

Исторический архив Омской области, г. Омск

mi_omsk@mail.ru

В статье кратко представлены факты биографии Бориса Григорьевича Пантелеимонова, в том числе сведения об административной ссылке в Усть-Сысольск, повести «В Зыри белоглазой», созданной на материале повседневных забот и раздумий ссылочного молодого человека. Предлагается задача междисциплинарного изучения наследия автора с участием специа-