

**Д. И. ПЕТИН, М.М. СТЕЛЬМАК**

*г. Омск, Исторический архив Омской области*

## **НЕРАВНОДУШНЫЕ К ПРОШЛОМУ: ВОСПРИЯТИЕ ИСТОРИИ В ОЦЕНКАХ ПОСЕТИТЕЛЕЙ ЦЕНТРА ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ**

Организация и проведение экскурсий, публичных лекций, школьных уроков, кинолекториев, научных конференций и других просветительских мероприятий является одной из ключевых составляющих деятельности Центра изучения истории Гражданской войны – выставочной и интеллектуальной площадки Исторического архива Омской области. Будучи интегрирующим звеном для научного сообщества, Центр ведет активную популяризацию одного из непростых периодов российской истории.

Просветительская деятельность является чрезвычайно важной, поскольку представленный в экспозициях временной период не всегда успевают подробно осветить в учебных программах образовательных учреждений. Важно помнить также, что любители прошлого, чья деятельность не связана с работой в научной сфере, не всегда успевают находить время для ознакомления с новейшими историческими трудами и качественной публицистикой.

В итоге, как отмечают специалисты по туризму, Центр стал одним из брендовых мест Омской области. С 2012 г. и по настоящее время на массовых мероприятиях, организованных здесь, побывало уже порядка пятидесяти тысяч человек; причём среди них не только омичи, но и гости нашего региона. В результате своей профессиональной деятельности, авторам удалось познакомиться с различными мировоззренческими установками посетителей, в разной степени заинтересованных темой революции и Гражданской войны в России. Во время такого общения, дискуссий и разговоров выяснилось, что у большего числа собеседников преобладает искажённое представление об исторических явлениях, фактах и персоналиях. Причём, ошибочные знания присутствуют не только о глобальных событиях, но и локальных. Конспирология – стремление трактовать драматическое прошлое, объясняя его «тайными заговорами» недоброжелателей России – по большому счету, до сих пор является для многих вполне достаточным объяснением исторических событий<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Шубин А. В. Конспирологи о причинах Февральской революции // Историческая экспертиза. 2014. № 1. С. 75–99.

Например, только об особняке семьи Батюшкиных (где в 1918-1919 гг. была Личная резиденция Верховного правителя А. В. Колчака, а с 2012 г. находится Центр изучения истории Гражданской войны) существует минимум 15 мифов, искажающих не только историю здания, но и через него – историю Омска. Причем многие из этих досадных заблуждений с легкостью могут быть развенчаны путем обращения к доступным научным исследованиям. Озвучим примеры наиболее распространенных ложных и в ряде случаев курьезных утверждений, услышанных сотрудниками Центра при проведении экскурсий по особняку Батюшкина и во время своих публичных выступлений:

1. Золотой запас России хранился в подвале особняка Батюшкиных;
2. В особняке Батюшкиных имелся специальный подземный ход, который вел от дома к современному Ленинградскому мосту;
3. В помещениях дома Батюшкиных до сих пор обитают привидения, которых можно услышать в ночное время суток;
4. В особняке Батюшкиных в период нахождения в нем Личной резиденции А. В. Колчака производились пытки и расстрелы противников белого режима (в том числе, лично Верховным правителем), а во время расположения окружного отдела ОГПУ здесь приводили в исполнение высшую меру наказания в отношении врагов советской власти;
5. С конца 1917 г. и по июнь 1918 г. в доме Батюшкиных находилась местная ЧК;
6. К. А. Батюшкин добровольно вызвался подарить свой дом А. В. Колчаку
7. С эвакуацией Российского правительства А. В. Колчака семья Батюшкиных (в полном составе) навсегда уезжает в Харбин;
8. С конца 1919 г. и по начало 1990-х гг. в особняке Батюшкиных располагался некий склад;
9. Первая реконструкция дома и открытие ЗАГСа прошли в период правления и по личной инициативе Губернатора Омской области Л. К. Полежаева;
10. А. В. Тимирева, тайная возлюбленная А. В. Колчака постоянно жила с ним в доме Батюшкиных в 1918-1919 гг.;
11. Съемки фильма «Адмирал» проходили в Омске и в интерьерах дома Батюшкиных;
12. К. А. Батюшкин всегда принадлежал к купеческому сословию и дом принадлежал лично ему.
13. Взрыв близ особняка Батюшкиных 25 августа 1919 г. являлся именно спланированным покушением на А. В. Колчака.
14. В связи с высокой популярностью А. В. Колчак не имел охраны.
15. В силу негативной памяти о Верховном правителе советские власти планировали произвести снос здания.

Для того чтобы восстановить историческую справедливость озвучим результаты научных исследований Центра, опровергнув неверную информацию о доме Батюшкина, распространённую в общественном сознании.

История Омска в период Гражданской войны, столичный статус города весьма хорошо известны посетителям. Но, несмотря на то, что посетители знают, что в Омске располагался ключевой для России центр антибольшевистской государственности, мало кто называет причины, по которым именно наш город подошёл на данную роль. Тезис о «столичности» не увязан в представлении общества с тем, что до 1917 г. в Омске располагались центр Степного генерал-губернаторства и Акмолинской области. И практически неизвестно нашим современникам, что местные либерально-буржуазные круги летом 1918 г. избрали Омск в качестве столицы, в том числе, благодаря сложившемуся здесь за десятилетия административному аппарату и традициям чиновнического управления.

В мыслях посетителей обычно можно увидеть следующую картину: на протяжении всего периода Гражданской войны Омск являлся столицей антибольшевистской России с правительством А. В. Колчака. При этом адмирал лично (!) участвовал в освобождении города от большевиков 7 июня 1918 г. По сути четыре действовавших в Омске правительства: Западно-Сибирский комиссариат, Временное Сибирское правительство, Временное Всероссийское правительство (Директория), Российское правительства А.В. Колчака объединяются обывательским сознанием в одно. А наполненная противоречиями политическая жизнь белой Сибири не берётся во внимание вообще.

Бытовые аспекты жизни в столичном Омске зачастую упрощаются. Город предстает неким светлым и торжественным местом благодетели, чистоты и справедливости, буквально «раем на земле». Совершенно стерты в народной памяти: резкий рост цен, дефицит необходимых товаров, серьёзный недостаток жилья, приток беженцев, катастрофическая санитарная обстановка и высокая смертность<sup>2</sup>. Подчеркнем, что эти негативные явления социальной сферы были общими для всей страны в военно-революционный период 1917–1922 гг., независимо от правящих режимов.

Об А. В. Колчаке сегодня имеются весьма разнообразные мнения, при этом отчётливо отмечается тенденция «ухода в крайности». Об адмирале в обществе преобладает идеализированное и упрощённое представление, являющееся полной противоположностью его негативному образу, тщательно слагавшемуся в советские годы. Колчак сегодня – это исследователь Арктики,

---

<sup>2</sup>Кокоулин В. Г. Повседневная жизнь горожан Сибири в военно-революционные годы (июль 1914 – март 1921 г.). Новосибирск, 2013. 385 с.

действовавший едва ли не в одиночку. Также адмирал Колчак в сознании общества зачастую предстаёт как выдающийся флотоводец наравне с Ф. Ф. Ушаковым, П. С. Нахимовым, С. О. Макаровым и др. Но из исторической памяти полностью исключён адмирал А. А. Эбергард, командующий Черноморским флотом до А. В. Колчака, проявившей себя как более успешный стратег, в отличие от того, кто пришёл на его место<sup>3</sup>.

Довольно поверхностному, идеализированному взгляду на Верховного правителя, равно как и на всю Гражданскую войну, есть свои причины. Большая часть информации восполняется далекими от истории людьми из произведений кинопродукции сегодняшнего времени. Надо отметить, что, по нашему мнению, современное историческое кино зачастую не помогает, а искажает представление о прошедших эпохах в соответствии с заданной идеологической парадигмой.

Это напрямую затрагивают и личность А. В. Колчака. Вопросы после экскурсий, общение с посетителями Центра изучения истории Гражданской войны показывают, что многие граждане все еще воспринимают 10-серийный телесериал «Адмирал» 2008 г. в качестве неоспоримого документального источника. Многие не учитывают, что настоящая документальная кинохроника Омска 1919 г. уже давно не только находится в открытом доступе, но и подробно проанализирована во многом благодаря деятельности Центра<sup>4</sup>.

Телесериал «Адмирал», на наш взгляд, призывает видеть события прошлого в плоском черно-белом изображении, упуская реальные противоречия, что мешает истинному многомерному восприятию истории. Подобная ситуация воспроизводится во многом из-за того, что и другие якобы исторические сериалы чересчур далеки от объективного показа неоднозначных событий. Искажение произошло, в том числе, и благодаря телесериалу «Троцкий», также нередко упоминаемого посетителями Центра.

А. В. Резник, к. и. н., сотрудник Европейского университета в Санкт-Петербурге, один из главных специалистов по биографии Л. Д. Троцкого грамотно отметил в рецензии: «Проблема в том, что зритель увидит не русскую

---

<sup>3</sup>Козлов Д. Ю., Подсобляев Е. Ф., Грибовский В. Ю. «Должен признать... что к делу развития морской силы Колчак имел громадное влияние». К вопросу об эффективности управления силами флота вице-адмиралом А.В. Колчаком // Военно-исторический журнал. 2006. № 2. С. 28-36.

<sup>4</sup>Петин Д. И., Стельмак М. М. Антибольшевистский Омск в 1919 г.: источниковедческий анализ кинохроники французских интервентов // Вестник архивиста. 2018. № 1. С. 48–64; Стельмак М. М., Петин Д. И. Повседневность белогвардейского Омска в объективе американской кинокамеры 1919 г.: к вопросу атрибуции малоизвестного источника // Вестник архивиста. 2019. № 2. С. 357–374; Капустин Л. Г. Верховный правитель адмирал Колчак в иностранной кинохронике (1919): уточнения и дополнения к научной атрибуции фото-видеоисточников // Гражданская война на востоке России: взгляд сквозь документальное наследие: материалы III Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию восстановления совет. власти в Сибири (Омск, 13–14 нояб. 2019 г.). Омск: ОмГТУ, 2019. С. 108-116.

историю, а русскую современность в лице коммерсантов, торгующих своими собственными третьесортными мифами и фобиями о революции. Мини-сериал «Троцкий» — это бездарный, фальшивый рассказ о прошлом, он едва ли заслуживал бы внимания, если бы не гегемония подобной продукции на массовом рынке»<sup>5</sup>.

К. А. Тарасов, к. и. н., научный сотрудник отдела истории революций и общественного движения России Санкт-Петербургского института истории РАН прокомментировал другой сериал «Демон революции»: «Ошибки и неточности устанешь перечислять. Самое главное для обоих сериалов, что лежит в их центре и вокруг чего строится повествование (то есть деньги Парвуса для большевиков), — это фейк. За сто лет самым активным сторонникам этой версии так и не удалось найти ни одного достоверного свидетельства, указывающего на это. Серьезные историки доказали, что большинство обвинений сфальсифицировано позднее. Это главное, что делает эти сериалы по определению далекими от современного научного знания. В остальном ряд глупейших ляпов, связанных с предметами того времени, о котором идет речь»<sup>6</sup>.

Необходимо отметить, что ряд посетителей воспринимают сериал «Адмирал» чуть ли не как документальный, проявляя негодование, услышав, что факты, мнения историков противоречат этому. Возрастной диапазон поклонников сериала весьма велик – от 15 до 85 лет. Одновременно, ряд деятелей прекрасно осведомлены о серьёзных ошибках телесериала, но считают их главными достоинствами! Причём один посетитель пояснил, что считает сериал «Адмирал» искажающим историю, очень неточным, с массой ошибок, перевирающим события той эпохи... Но всё равно замечательным, неподлежащим критике, поскольку А. В. Колчак показан в нём положительно.

Это заявление удивительным образом совпало с высказыванием российской писательницы, сторонницы правоконсервативных взглядов Е. П. Чудиновой: «Многие посмотревшие уже жалуются, что-де фильм получился ванильно-карамельный, слащавый. Да пусть хоть десять раз так! Важно одно – положительный образ Колчака»<sup>7</sup>.

Часто не учитывается и еще ряд важных факторов, необходимых для понимания личности А. В. Колчака. Большую поддержку оказывали ему представители консервативного офицерства, сторонники единоличной формы правления. Существенную помощь оказала ему и кадетская партия, к сожалению, уже забывшая о своем либерализме, идеалах свободы, ставшая на

---

<sup>5</sup><https://volistob.ru/post/teleserial-trockiy-kratko-o-tom-chto-s-nim-ne-tak>

<sup>6</sup><https://www.kinopoisk.ru/media/article/3064991/>

<sup>7</sup><https://radonezh.ru/analytics/opolye-18-oktyabrya-elena-chudinova-47228.html>

правый, (а иногда и праворадикальный) фланг контрреволюции. Лидеры кадетов считали, что ради помощи демократических держав Антанты, нужно прикрывать диктатуру А. В. Колчака «демократической фразеологией»<sup>8</sup>.

При общении с рядом посетителей, прежде всего, возникает впечатление о нежелании разбираться в причинах событий военно-революционного периода, понимать контекст событий. Скорее можно говорить, что в головах присутствует некий «образ адмирала», произносимый с благоговением.

В памяти сотрудников Центра запечатлена одна женщина, рассказавшая о том, как во время обеденного перерыва она долго ходила вокруг дома Батюшкиных и успокаивалась. С ее слов, ей это очень помогло, иначе бы, сразу войдя и увидев восковую фигуру А. В. Колчака, она сразу бы упала перед ней на колени. Уже уходя, посетительница поведала о своем бытии, размышлениях о врагах рода человеческого, сказав, что являлась участницей некой одиозной праворадикального толка партии.

Несколько раз стены особняка засвидетельствовали мужчин, долго ходивших по залам и внимательно рассматривающих экспозиции. Зачастую они отказывались от экскурсии, но были весьма словоохотливы в рассуждениях о Гражданской войне. По их словам, визит – некая часть личного турне по местам, связанным с биографией А.В. Колчака. Перед тем как покинуть Центр, они (иногда вместе с детьми и внуками) возвращались в кабинет А. В. Колчака, говоря: «Пойдем, попрощаемся с Александром Васильевичем». С другой стороны, от некоторых лиц звучали и более неординарные идеи. Среди них было высказано предложение убрать из витрин все, что связано с советской властью, и даже вообще разобрать историко-документальные экспозиции, превратив дом Батюшкиных в некий дом «для бальных танцев».

Таким образом, работа Центра изучения истории Гражданской войны все еще сохраняет свою актуальность в связи с деятельностью в русле просвещения всех желающих. Сотрудники Центра стремятся излагать факты, касающиеся исторических событий, опираясь исключительно на достоверные научные публикации. В связи с изложенным выше, особую важность имеет наличие на территории Российской Федерации и ближнего зарубежья специальных музеев, научных и выставочных центров, посвящённых спорным и неоднозначным моментам отечественной истории. Это поможет грамотно, без лишних эмоций и споров, лучше разобраться в прошлом и усвоить его уроки.

---

<sup>8</sup>Хандорин В. Г. Идеино-политическая эволюция либерализма в Сибири в период революции и Гражданской войны. Томск, Изд-во Том. ун-та, 2010. С. 236.