

УДК 93/94+7.036.1

ОНИ ПРЕДЧУВСТВОВАЛИ КОСМОС: К АНАЛИЗУ ИСТОРИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ В ЦИКЛЕ АВТОЛИТОГРАФИЙ ВАЛЕНТИНЫ СУМИНОЙ «ЗЕМЛЯ И НЕБО» (1977)

Федотова Ирина Владимировна¹
Исторический архив Омской области

Аннотация

В настоящей статье исследуется цикл из четырех автолитографий «Земля и Небо», созданный в 1977 г. известной воронежской художницей Валентиной Иосифовной Суминой. Большая часть художественных работ из данного цикла находится на постоянном хранении в фондах Музея Норильска. Ключевой тематикой, которая объединяет эти графические работы, являются исторические образы тех выдающихся российских деятелей, кто стоял у истоков создания ракетной и космической техники — К.Э. Циолковского, М.Н. Тухачевского, Ф.А. Цандера и С.П. Королёва. Представлена история создания художественного цикла, анализируется историческая символика, привнесенная автором с целью подчеркнуть вклад изображенных на них персоналий в освоении космоса. Информационной основой исследования послужил комплекс источников, куда вошли сами рассматриваемые изображения, неопубликованное интервью автора статьи с В.И. Суминой, записанное летом 2021 г, а также опубликованные воспоминания о персоналиях, увековеченных в художественном цикле. Методологической основой для написания работы выступили антропологический, культурологический и системный подходы, принцип историзма, источниковедческий и сравнительно-исторический методы. Данная теоретическая совокупность позволила, проанализировав художественные изображения, провести максимально возможную атрибуцию исторических личностей на автолитографиях, указав при этом на некоторые детали, как соотносящиеся, так и несоответствующие реальным событиям, но имеющие культурно-символическое значение в конструировании фигур исторической памяти. При этом изучаемый цикл работ рассматривается в неразрывной связи с историко-культурными особенностями советской эпохи. Автор приходит к выводу, что символизм цикла автолитографий «Земля и небо» В.И. Суминой отражает комплекс представлений об истории освоения космоса, сформировавшийся у советской интеллигенции к концу 1970-х гг., со своеобразным набором образов, неизбежно складывающихся вокруг подобного знакового события как выход человека в космос.

Работа адресована специалистам по имагологии и практикам коммеморации, исследователям позднего советского общества, советской науки, культуры и искусства.

Ключевые слова

Культурная антропология, освоение космоса, М.Н. Тухачевский, С.П. Королёв, К.Э. Циолковский, Ф.А. Цандер, исторические образы, историческая память, историческая имагология, советская культура, советское общество.

THEY HAD A PRESENTIMENT OF SPACE: TO THE ANALYSIS OF HISTORICAL IMAGES

¹ © Fedotova I. V., 2022. Corresponding author E-mail: ivputintseva@mail.ru
© Siberian Journal of Anthropology. All rights reserved.

IN THE CYCLE OF AUTOLITHOGRAPHS BY VALENTINA SUMINA «EARTH AND SKY» (1977)

Fedotova Irina V.¹
Historical Archive of Omsk Region

Abstract

This article examines a cycle of four autolithographs «Earth and Sky», created in 1977 by the famous Voronezh artist Valentina Iosifovna Sumina. Most of the artworks from this cycle are in permanent storage in the funds of the Norilsk Museum. The key theme that unites these graphic works is the historical images of those outstanding Russian figures who stood at the origins of the creation of rocket and space technology – K.E. Tsiolkovsky, M.N. Tukhachevsky, F.A. Zander and S.P. Korolyov. The history of the creation of an artistic cycle is presented, the historical symbolism introduced by the author in order to emphasize the contribution of the personalities depicted on them in space exploration is analyzed. The informational basis of the study was a set of sources, which included the images under consideration themselves, an unpublished interview of the author of the article with V.I. Sumina, recorded in the summer of 2021, as well as published memoirs of personalities immortalized in the art cycle. The methodological basis for writing the work was the anthropological, cultural and systemic approaches, the principle of historicism, source study and comparative historical methods. This theoretical set made it possible, after analyzing artistic images, to carry out the maximum possible attribution of historical figures on autolithographs, pointing out some details, both correlated and inappropriate to real events, but having cultural and symbolic significance in the construction of figures of historical memory. At the same time, the studied cycle of works is considered in inextricable connection with the historical and cultural characteristics of the Soviet era. The author comes to the conclusion that the symbolism of the cycle of autolithographs «Earth and Sky» by V.I. Sumina reflects a complex of ideas about the history of space exploration that had formed among the Soviet intelligentsia by the end of the 1970s, with a peculiar set of images that inevitably evolve around such a landmark event as a man's exodus into space. The work is addressed to specialists in imagology and commemoration practices, researchers of late Soviet society, Soviet science, culture and art.

Keywords

Cultural anthropology, space exploration, M.N. Tukhachevsky, S.P. Korolyov, K.E. Tsiolkovsky, F.A. Zander, historical images, historical memory, historical imagology, Soviet culture, Soviet society.

Научная специальность

5.6.1. — Отечественная история (Исторические)

DOI: 10.31804/2542-1816-2022-6-1-195-205.

Кто жизнь в бою неравном не щадит,
С отвагой к цели кто идет,
Пусть знает: кровь его тропу пробьет, –
Вперед, друзья, вперед, вперед, вперед.
А.А. Вермишев²

Введение

В последние десятилетия в научном сообществе сложилось и оказалось весьма востребованным такое междисциплинарное направление, изучающее закономерности возникновения и функционирования образов, как имагология. Позже из него выделилась историческая имагология, которая специализируется на изучении образа во взаимосвязях и в историческом кон-

² Вермишев Александр Александрович (1879–1919) – поэт и драматург, политработник РККА, военный комиссар запасного пехотного батальона 13-й Армии, корреспондент РОСТА. Во время прорыва конницы генерала К.К. Мамантова к Ельцу раненым попал в плен и был зверски убит (Grazhdanskaya voyna i voyennaya interventsiya, 1983: 90).

тексте. Объектом исследования исторической имагологии, по мнению российского историка А.В. Урядовой, является сложившийся на определенном историческом этапе образ (народа, страны, конкретной личности или группы людей) во всем многообразии его понимания, который имеет некую значимость для исторической науки (Uriadova, 2020: 167–168, 170).

Основой для изучения образа в исторической имагологии являются самые различные источники, в том числе «визуальные образы», находящие отражение в вещественных предметах. И здесь представляется актуальным проанализировать как образы российских исторических деятелей, так и некоторые события отечественной истории, предстающие в отдельных художественных произведениях в контексте общих историко-культурных особенностей советской эпохи. Такой подход перспективен и в условиях антропологического поворота в исторической науке, когда репрезентация прошлого осуществляется путем изучения личности человека (в нашем случае — как художника, так и исторического деятеля).

Вниманию читателей мы представляем исследование цикла работ «Земля и небо» воронежской художницы Валентины Иосифовны Суминой, посвященного ранним этапам становления отечественного ракетостроения и космонавтики. Однако дополнительным аргументом выбора послужила противоречивая ситуация в новейшей российской историографии, связанная с дискуссионными оценками ученых и общественности видного советского военного деятеля М.Н. Тухачевского, внесшего большой вклад в развитие ракетостроения СССР (Doronichev, 2006; Nazarenko, 2015; Petin, Stelmak, 2018; Kantor, 2019), изображенного на двух работах названного цикла. Личность этого человека, несмотря на пристальный интерес историков и наличие обобщающих трудов (Minakov, 2004; Shilo N.I., Glushko A.V., 2014; Kantor, 2021), не изучена в полном масштабе и овеяна многочисленными устойчивыми мифами. Необходимость квалифицированного активного «академического вмешательства» для недопущения фальсификаций в истории, политизированных спекуляций знаниями о прошлом (особенно применительно к XX в.) признается одной из ключевых государственно важных задач российской

науки, обеспечивающих национальную безопасность (См. об этом: Petin, 2020; Sushko, 2020; Zdanovich, 2021).

Описание работ цикла «Земля и небо»

Для последующей историко-культурной интерпретации рассматриваемых графических произведений из цикла автолитографий В.И. Суминой, большая часть которых хранится в фондах «Музейно-выставочного комплекса “Музей Норильска”» (Норильская художественная галерея), приведем их аналитическое описание в соответствии с музейной традицией. Стоит отметить, что в музее они хранятся под общим названием «Думы о космосе» и с названиями, отличающимися от данных автором. Валентина Иосифовна Сумина дает иное название самому циклу. В любезно предоставленных В.И. Суминой автору этой статьи открытках с репродукциями автолитографий цикл озаглавлен как «Земля и небо». Состоит он из четырех автолитографий. Приведем их в хронологическом порядке, данном В.И. Суминой, и с названиями автора.

1 лист. «Земля»³. (рис. 1)

Композиция включает три мужские фигуры с винтовками за плечами. Это солдат, матрос и рабочий. Они шагают вперед, их взгляды обращены к небу. Над фигурами – развевающееся на ветру знамя, на котором можно прочесть слова: «Вся власть Советам!».

2 лист. «Небо. Циолковский и Королёв»⁴. (рис. 2)

Изображен сидящий мужчина преклонного возраста (К.Э. Циолковский). Его лицо дано анфас, глаза чуть опущены, левая рука чуть касается плеча молодого человека (С.П. Королёва), держащего на колене раскрытую книгу. Голова молодого мужчины повернута в сторону Циолковского. В верхней части, над ними — сфера (шар), символизирующий планету. Ученые изображены на фоне двух сфер, также обозначающих космические объекты. Фигуры опоясаны широкой лентой, как бы выходящей из верхней сферы.

³ По учетной документации Музея Норильска – «Думы о космосе. Вступайте в Красную Армию». НХГ 1945/ГР1433.

⁴ По учетной документации Музея Норильска – «Думы о космосе. Циолковский и Королёв». НХГ 1944/ГР1432.

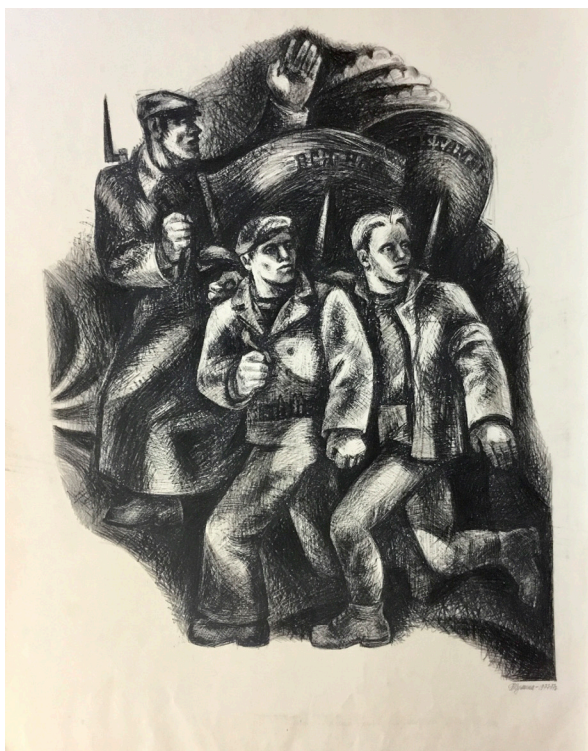


Рис. 1. Сумина В.И. Думы о космосе. Вступайте в Красную Армию. Автолитография. Музей Норильска. НХГ 1945/Гр 1433 (Земля. Цикл «Земля и небо». 1977 г.)

3 лист. «Единомышленники. Королёв, Тухачевский, Цандер»⁵. (рис. 3).

Изображение окаймлено черной рамкой. Композиция на нем разделена на две части по горизонтали. В нижней части, на светлом фоне — погрудные портреты Михаила Николаевича Тухачевского (1893–1937), видного советского военачальника, с 1935 г. — Маршала Советского Союза, выдающихся деятелей отечественного инженерно-технического знания: Сергея Павловича Королёва (1907–1966), дважды Героя Социалистического Труда, конструктора ракетно-космических систем, с 1958 г. — академика АН СССР и Фридриха Артуровича Цандера (1887–1933) — ученого, изобретателя, крупного представителя советской школы ракетостроения (Glushko, 1987: 21). М.Н. Тухачевский изображен ближе всех к зрителю, вполборота, в гимнастерке с маршальскими звездами в петлицах. Слева от него, лицом к зрителю, представлен С.П. Королёв. Справа, также впол-

⁵ По учетной документации Музея Норильска — «Думы о космосе. С.П. Королёв, М.Н. Тухачевский, Ф.А. Цандер». НХГ 1943/ГР1431. Размер изображения: 75х61 см; листа — 91х73 см.

борота — Ф.А. Цандер. Над ними, в верхней части работы, как бы выступая из темного фона, изображены неясные, но различимые контуры будущих космических аппаратов и ракетного вооружения.

4 лист. «Московский ГИРД. Королёв, Тухачевский, Цандер»⁶ (рис. 4).

М.Н. Тухачевский стоит за столом, держит в руках и рассматривает развернутую бумагу — чертеж, С.П. Королёв стоит рядом и заглядывает в чертеж, Ф.А. Цандер сидит за столом и держит в левой руке макет ракеты. На торце стола надпись «Московский ГИРД 1932». За фигурами людей, расположившихся вокруг стола, проступают фигуры, изображающие сотрудников ГИРД (вероятнее всего, М.К. Тихонравова, Н.И. Ефремова — его воспоминания мы процитируем ниже, и Л.К. Корнеева). Сзади, из темноты, проступают образы русских ученых XIX в. (создателя первого в мире самолета А.Ф. Можайского и инженера-народовольца Н.И. Кибальчича, разработавшего проект пилотируемого ракетного летательного аппарата). В верхней части картины, по углам — летательный аппарат XIX в. (проект) и аппараты 1920-х — 1930-х гг.

Все работы, судя по подписям к открыткам, датированы 1977 г.

Согласно учетной документации Музея Но-

⁶ Не хранится в фондах Музея Норильска. Изображение для публикации предоставлено автору В.И. Суминой.

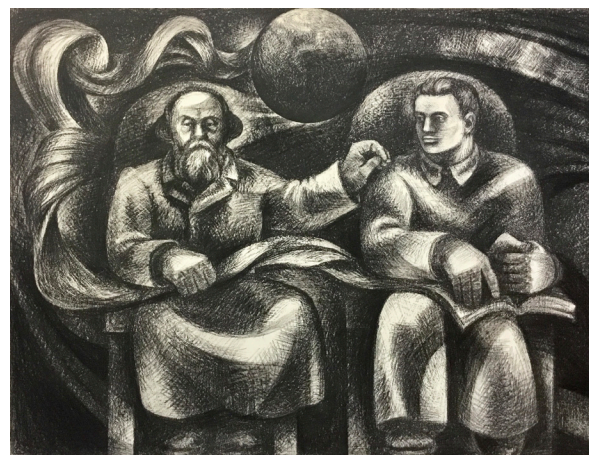


Рис. 2. Сумина В.И. Думы о космосе. Циолковский и Королёв. Автолитография. Музей Норильска. НХГ 1944/Гр 1432 (Небо. Циолковский и Королёв. Цикл «Земля и небо». 1977 г.)



Рис. 3. Сумина В.И. Думы о космосе. С.П. Королёв, М.Н. Тухачевский, Ф.А. Цандер. Автолитография. Музей Норильска. НХГ 1943/ГР1431 (Единомысленники. Королёв, Тухачевский, Цандер. Цикл «Земля и небо». 1977 г.)

рильска, автолитографии поступили на хранение в 1990 г., по воспоминаниям В.И. Суминой, через С.Н. Морозова — норильского художника, который рекомендовал руководству музея при-

обрести в фонды ее работы. Благодаря его содействию, в Норильске появились 17 произведений В.И. Суминой, в том числе из других циклов — «Диалоги», «Времена года», «Воронежские песни».



Рис. 4. Сумина В.И. Московский ГИРД. Королёв, Тухачевский, Цандер. Цикл «Земля и небо». Открытка-репродукция с автолитографии 1977 г. Из личной коллекции В.И. Суминой.

В.И. Сумина об истории создания цикла «Земля и небо»

Имя российской художницы-графика, скульптора, керамиста, живописца, а также поэтессы Валентины Иосифовны Суминой хорошо известно не только в родном Воронеже (рис. 5). Она — одна из ярких самобытных российских художниц наших дней. Родилась Валентина Иосифовна 16 сентября 1940 г. в 3-м отделении зерносовхоза «Воробьёвский» Воронежской области. Окончила Воронежский архитектурно-строительный техникум (1958), Саратовское художественное училище, скульптурное отделение (1965). В 1975 г. В.И. Сумина стала членом Союза художников СССР. Готовит персональные выставки, а также участвует во всероссийских и региональных выставочных проектах. Публикуется в журнале «Подъём» и в иных региональных изданиях. Заслуженный работник культуры Воронежской области (2020) (Sumina, 2021).

Валентина Иосифовна в телефонной беседе с автором статьи в августе 2021 г. любезно согласилась рассказать об истории создания цикла «Земля и небо». Она вспоминает, как готовилась к работе над автолитографиями, как знакомилась с биографиями их будущих героев: «С 1976 г. начала серию «Земля и небо» — с «Революционного шага». В это время наши лучшие умы думали о космосе, например, Циолковский и Королёв. Королёв ездил к Циолковскому». Однако сейчас доказано, что этой встречи К.Э. Циолковского и С.П. Королёва не было (Glushko, 2012: 229–230).

Нас интересовало, что думает В.И. Сумина о М.Н. Тухачевском. Ведь работы были созданы больше 40 лет назад, а в постсоветский период появилось множество низкопробной литературы, статей и телепередач, показывающих этого военного деятеля негативно. Валентина Иосифовна свое мнение о Михаиле Николаевиче не изменила и отзывается о нем и его близких тепло. Приведем в доказательство некоторые цитаты из интервью: «Трудно сохранить белизну души и тела (в тех условиях — гражданская война, репрессии — И.Ф.). Трагическая фигура...». «Тухачевский — сын дворянина и крестьянки, красивый, талантливый молодой человек.... Истерия 37 года [погубила]». О матери — Мавре Петровне Тухачевской: «...если бы Мать публично отказалась [от сына], то осталась бы жива. Но она не отказалась — и ее заморили голодом...»⁷. «Мужская часть се-

⁷ М.П. Тухачевская умерла 23 декабря 1941 г. Ее последний месяц описан в письме Ханы Марковны Пеловой, адресованном дочери Елизавете Николаевне Тухачевской. «<...> я хорошо знала Вашу мать Мавру Петровну в период ее пребывания в Астрахани (1937–



Рис. 5. Валентина Иосифовна Сумина. Воронеж. Фото А. Гриднева. Из открытых интернет-источников.

мы [Тухачевских] вся была уничтожена. Грустно... Судьба тяжелая. Клеветническая версия, что был агентом [немцев]». «Тухачевский посещал ГИРД в 1932 году, понял, что можно получить новейшее оружие»⁸. «Программировал на будущее, хотел вооружить армию». «Кровь крестьянской семьи смешалась с дворянской, получился гениальный человек». «Красная армия уничтожила сомневающих, уничтожила инакомыслящих» (имеются в виду массовые репрессии 1930-х гг. — И.Ф.). «Тамбовщина — пришлось подавить. ЦК, Кремль — они все причастны [к подавлению]».

По своим воспоминаниям, В.И. Сумина смотрела документальный фильм, вероятно, «Герои не умирают» (вышел на экраны в 1963 г.; режиссер С.Д. Бублик, сценарист Ю.Б. Каравкин). Кинолента повествует о судьбах М.Н. Тухачевского, И.Э. Якира, И.П. Уборевича, В.К. Блюхера, А.И. Егорова и других военачальников, безосновательно репрессированных в 1930-е гг. «Про Якира, Блюхера, Уборевича мало что известно... служили честно, должна быть им какая-то награда... людям, которые несправедливо были уничтожены». «Проходим по их биографиям — люди, которые были невинно загублены. Задача — вспомнить их добрым словом» — Подытожила художница в интервью.

Образы цикла «Земля и небо»: историко-культурологический анализ

Автолитографии поражают зрителя внутрен-

1941 гг.) и в Казахстане, куда нас вместе вывезли в ноябре 1941 г., жила с ней в одной комнате, в казахском ауле Черкарского района. <...> В ноябре 1941 нас как неблагонадежных — выслали в Казахстан. Дорога была очень тяжелая. Из Астрахани дней пятнадцать ехали на барже до Каспийского моря. Почти не было питьевой воды, теснота, темнота, пищу добывали на берегу, когда причаливала баржа. Затем нас перегрузили на пароход, в Красноводске — на поезд в теплушки, там было еще хуже. Довезли до Челкара, это уже был декабрь 1941 г. Нам предложил поехать в аул. Человек 20 согласилось, и не помню уж — на быках или на верблюдах — в тридцатиградусный мороз повезли в аул. Дорога в 30 км тянулась 8–9 часов. Многие пообморозились. Эта поездка окончательно подорвала здоровье Мавры Петровны.

В ауле нас поместили в землянку из двух комнат, в одной из них — Мавра Петровна, моя семья (5 человек), еще женщина с сыном. Мой брат сделал для нее из каких-то прутьев «кровать», и мы ее уложили, напоили теплым чаем, но она уже совсем плохо себя чувствовала, а врача, конечно, не было. На второй или третий день она скончалась, тихо, спокойно. Хоронили ее аулсовет и все мы, большое участие принимала Соня Радек. Вот все, что могла написать Вам о Мавре Петровне...» (Pelova, 1988: 23–24).

⁸ Имеется в виду новый тип вооружения — реактивные снаряды (прим. И.Ф.)

ней силой. Лица запечатленных на них исторических личностей одухотворены. Ключ к пониманию работ, по нашему мнению, лежит в названии «Земля и небо»: на Земле возникает мечта о Небе, появляются единомышленники и готовятся к его покорению. Примечательно, что работа «Земля» привносит символический мотив Октябрьской революции, как начала новой жизни, в которой становятся реальными мечты о покорении Неба.

Естественно, что в цикле «Земля и небо», как в художественном произведении, допущены некоторые условности. К примеру, Королёв не ездил к Циолковскому. Тем не менее, их символическое изображение рядом означает преемственность поколений ученых, стремящихся в Космос. Вспомним, что мотив преемственности, осмысления опыта прошлого встречается и в автолитографии «Московский ГИРД. Королёв. Тухачевский. Цандер» (упомянутое выше изображение А.Ф. Можайского и Н.И. Кибальчича). На другом графическом листе М.Н. Тухачевский предстает с маршальскими петлицами, хотя звание маршала он получил в ноябре 1935 г., через 2,5 года после смерти Ф.А. Цандера, помещенного рядом на автолитографии. Обращаем внимание, что на автолитографии «Московский ГИРД. Королёв, Тухачевский. Цандер» Тухачевский изображен в форме с четырьмя ромбами в петлицах, что является исторически верным. Таким образом, В.И. Сумина, изображая Михаила Николаевича с маршальскими звездами в 1932 г., сделала это осознано, допуская художественную интерпретацию образа будущего маршала.

Но стоит понимать, что это символические образы людей, объединенных общей идеей и смотрящих далеко в будущее, т.е. исторические персоналии предстают как образы первооткрывателей, преобразователей, исследователей. Таким образом, автолитографии В.И. Суминой рассказывают о становлении отечественного ракетостроения и о тех, кто стоял у его истоков. Недаром художницу вдохновляет история Московской группы изучения реактивного движения (МосГИРД). Напомним, что МосГИРД и ЛенГИРД были организованы осенью 1931 г. при Осоавиахиме и объединяли на общественных началах энтузиастов ракетного дела. М.Н. Тухачевский подерживал их деятельность. Среди организаторов

и активных работников МосГИРД были Ф.А. Цандер, С.П. Королёв, Б.И. Черановский, В.П. Ветчинкин и Ю.А. Победоносцев. МосГИРД развернула широкую лекционную пропаганду, организовала в 1932 г. курсы по теории реактивного движения и начала проектировать реактивный ЖРД (жидкостный ракетный двигатель) и ракетоплан РП-1 (Glushko, 1987: 27, 32).

Событие, изображенное на автолитографии «Московский ГИРД. Королёв. Тухачевский, Цандер» действительно имело место в реальности. Визит заместителя Наркома по военным и морским делам, начальника вооружений РККА М.Н. Тухачевского в МосГИРД состоялся в конце декабря 1932 г. (Aleksandrov, 2020: 138). Об этом член Технического совета Н.И. Ефремов вспоминал следующее: «В назначенный час, а это было около одиннадцати часов дня, к нам приехали: М.Н. Тухачевский, начальник отдела Управления военных изобретений [Г.] Новиков и его заместитель по вопросам нашей тематики Я.М. Терентьев. Прибывших встретили [С.П.] Королёв и [Л.К.] Корнеев, он в то время был парторгом. Знакомство с нашими работами началось в кабинете начальника ГИРДа, куда были приглашены и руководители бригад. После сообщения Сергея Павловича о состоянии разрабатываемых тем, началось подробное знакомство с работами в бригадах. Вначале направились в первую бригаду, где о делах докладывал начальник бригады старший инженер Цандер. Фридрих Артурович очень подробно и увлекательно говорил о Ж[идкостном]Р[акетном]Д[вигателе], а потом перешел к вопросу о перспективах будущего и тут увлекся. Говоря о своей идее об использовании в ракетных двигателях металлического горючего, он восклицал: — «Понимаете! Это имеет важное значение для будущего, когда настанет пора перекрывать огромные расстояния». И, забыв обо всем, развил свою заветную мысль, как важно превратить в горючее, ставшие ненужными, первые ступени ракеты при полетах к Марсу или другим планетам. Тухачевский слушал внимательно, изредка задавая вопросы. Цандер, поощряемый доброжелательными замечаниями, все больше воодушевлялся и, наконец, полностью переключился на космическую тематику, не замечая сигнализации Сергея Павловича. Зная эту его склонность, заранее условились с ним, что-

бы он говорил только о земном применении наших проектов в ближайшем будущем и меньше касался космических вопросов. Наконец, уяснив смысл подаваемых ему сигналов, Фридрих Артурович смутился и понизив голос, почти до шепота, заявил: — «Да-да. Это еще не скоро, но думать надо постоянно. А сейчас мы работаем над мощным двигателем с тягой в пять тысяч килограмм, но это еще не предел. Такой двигатель нужен для дальних ракет», — Цандер развернул кальку с вычерченной схемой двигателя. М.Н. Тухачевский задавал много вопросов. Поражала его способность схватывать быстро сущность идеи. Подкупала и другая сторона его манеры вести разговор. Он как-то естественно был вежлив с собеседником и умел выслушивать до конца. Затем Фридрих Артурович снова вернулся к вопросу о металлическом горючем как средстве повышения удельной тяги в жидкостном реактивном двигателе. Сергей Павлович видел, что такая трактовка возможно-го применения металлического горючего заинтересовала заместителя Наркома, поэтому решил воспользоваться удобным моментом для перевода разговора в практическое русло. — «Идея заманчива и хотелось бы провести исследование в этом направлении», не услышав возражений, продолжал: — «Однако, отвлеченно, вне действующего объекта решать такие вопросы, значит оторваться от возможных трудностей, а в этом вопросе больше неясного, чем определенного. Поэтому мы считаем, что для проработки этой оригинальной идеи необходимо разработать всю ракету с таким двигателем, используя полностью и результаты работы по двигателю «02». — «Да, интересно», — задумчиво согласился Михаил Николаевич. — «Подготовьте соображения и материалы для возможного включения темы в план 1933 года» (Aleksandrov, 2020: 138–139).

А через несколько месяцев, 21 сентября 1933 г., М.Н. Тухачевский подписал приказ Реввоенсовета СССР № 0113 об организации на базе ленинградской Газодинамической лаборатории (ГДЛ) при Управлении военных изобретений и МосГИРД первого в мире Реактивного научно-исследовательского института РККА (РНИИ). К сожалению, Ф.А. Цандер скоропостижно скончался 28 марта 1933 г. и не смог реализовать свои идеи в новом институте. Однако, как пока-

жет история, начатое дело достойно воплотили в жизнь его единомышленники и последователи.

Стоит отметить, что в графических работах В.И. Суминой М.Н. Тухачевский предстает в довольно редком как для советского, так и для современного искусства образе — как политический деятель и представитель военной элиты, помогающий науке и специалистам-практикам. В других широко известных портретах и жанровых живописных работах таких художников, как В.Н. Белан, К.П. Белов, И.И. Бродский, А.И. Дягилев, Л.С. Котляров, Н.А. Кузьмин, А.А. Ливанов, Ю.Ф. Рязанов, А.И. Сорокин, И.Ш. Якерсон, С.Я. Яковлев «красный маршал» запечатлен в качестве полководца, часто — в характерной «военной», «боевой» обстановке. В работах В.И. Суминой особенно подчеркивается участие М.Н. Тухачевского в первых шагах ракетостроения и интерес будущего маршала к практическим задачам «текущего дня» (использование реактивных снарядов в военных целях), что подтверждается воспоминаниями мемуаристов (Marshal Tukhachevskiy. *Vospominaniya druzey...*, 1965: 189–190, 226), а также устремленность его мысли в далекое будущее.

Выводы и дискуссия

Изучая цикл автолитографий «Земля и небо» В.И. Суминой, мы выяснили, что имеем дело с неким устоявшимся в широком сознании набором символов — тем не менее, отражающих реальные события и факты, некоторые из которых забыты сейчас — например, помощь М.Н. Тухачевского сотрудникам МосГИРД или его инициатива в создании РНИИ, как «не укладывающиеся» в современный образ Тухачевского.

Покорение и освоение «внеземного» пространства после старта космической программы СССР стало излюбленным сюжетом советского искусства. Прделанный анализ графических листов В.И. Суминой демонстрирует сложившийся к концу 1970-х гг. у представителей советской интеллигенции комплекс представлений о ранней истории освоения космоса. Графическим произведениям цикла В.И. Суминой, несмотря на яркие особенности, характерные для ее творчества, стиля, присущи черты, типичные для массового советского искусства: обращение к историко-ре-

волюционной тематике, стремление показать в глобальном видении «переломный момент» отечественной истории, а также преобразующую окружающий мир деятельность, как известных исторических деятелей, так и обычных людей. В то же время, анализируемым образам художественного цикла присущи такие качества, как лаконизм и внутренний динамизм. В связи с этим, работы из цикла «Земля и небо» привлекают внимание и не утрачивают художественной актуальности, обретая теперь и историко-культурологическое значение, запечатлев своего рода советскую «пострефлексию» по отношению к выдающимся отечественным персоналиям научного мира, внесшим фундаментальный вклад в становление и развитие стратегических отраслей. Так, например, автолитография «Думы о космосе. Королёв. Тухачевский. Цандер» экспонировалась в 2016 г. в Смоленске на выставке «Наука и космос на службе мира» (III Vserossijskaja vystavka, 2016: 27).

Автолитографии В.И. Суминой можно рассматривать и со стороны коммеморативной практики — как дань памяти тем, кто приближал космическую эру, но не дожил до нее (М.Н. Тухачевский, Ф.А. Цандер). Лейтмотив этих работ, на наш взгляд, сложившийся после бесед с В.И. Суминой, девиз «вперед» — как в эпиграфе статьи, взятом из ее любимой песни.

Прделанное в статье исследование демонстрирует особую значимость междисциплинарного видения, ставшего одной из основных тенденцией развития гуманитарного знания на современном этапе (См., напр.: Koptseva, 2020, 2021). Основываясь на «историко-антропологическом стержне», посредством синтезированной методологии, мы выходим на более широкие интерпретации, дающие обоснованную возможность судить о динамике развития исторических образов и исторической памяти, массовом сознании, а также формах взаимного историко-культурологического влияния в искусстве. Предложенный нами разноплановый дискурс при изучении произведений советского искусства позволяет в качестве итога прийти к более полному осмыслению художественного цикла В.И. Суминой «Земля и небо», рассматриваемого как многогранное явление своей эпохи.

Благодарности

За помощь в подготовке работы автор благодарит Валентину Иосифовну Сумину, директора Музея Норильска Наталью Николаевну Федяни-

ну и главного хранителя музея Снежану Алиевну Негорелову, сотрудников Культурно-выставочного центра имени Тенишевых города Смоленска, а также историков Александра Валентиновича Глушко и Дмитрия Игоревича Петина.

References

1. III Vserossijskaja vystavka s mezhdunarodnym uchastiem «Nauka i kosmos na sluzhbe mira. Ciolkovskij-Koroljov-Gagarin». Posvjashchaetsja 55-letiju poljota pervogo cheloveka v kosmos: Katalog [III All-Russian Exhibition with International Participation «Science and Space in the Service of Peace. Tsiolkovsky-Korolev-Gagarin». Dedicated to the 55th anniversary of the flight of the first man into space: Catalog.] Sostavitel' T.G. Kovaljova. Smolensk. 2016. 48 p. [In Russian].
2. Aleksandrov, A.P. GIRD, Gruppa Izuchenija Reaktivnogo Dvizhenija [GIRD, The Reactive Propulsion Study Group]. Moscow: Mashinostroenie-Poljot, 2020. 416 p. [In Russian].
3. Glushko, A.V. Neizvestnyj Langemak. Konstruktor «Katjush» (k 115-letiju so dnja rozhdenija G.Je. Langemaka) [Unknown Langemak. Designer «Katyusha» (to the 115th anniversary of the birth of G.E. Langemak)]. Moscow: Jauza, Jeksmo. 2012. 512 p. [In Russian].
4. Glushko, V.P. Razvitie raketostroenija i kosmonavtiki v SSSR [The development of rocketry and astronautics in the USSR]. 3-e izd., pererab. i dop. Moscow: Mashinostroenie, 1987. 304 p. [In Russian].
5. Grazhdanskaya vojna i voyennaya interventsija v SSSR: Entsiklopediya [Civil War and Military Intervention in the USSR: An Encyclopedia]. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya, 1983. 704 p. [In Russian].
6. Doronichev, V.A. M.N. Tukhachevskij: istoriograficheskij ocherk [M.N. Tukhachevsky: a historiographical sketch] // Problemy istochnikovedeniya i istoriografii: Sbornik nauchnykh trudov [Problems of source study and historiography: Collection of scientific works]. Kaliningrad: Izdatel'stvo RGU im. I. Kanta. 2006. Vol. 4. P. 85–94. [In Russian].
7. Kantor, Yu.Z. «Istoriyu nevozmozžno perepisat', yeyo mozžno dopisat'...» [«History cannot be rewritten, it can be rewritten ...»] // Omskiy nauchnyy vestnik. Ser. Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost' [The Journal Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity], 2019. Vol. 4, No. 1. P. 9–15. [In Russian].
8. Kantor, Yu.Z. Mikhail Tukhachevskij. Portret na fone epokhi [Mikhail Tukhachevsky. Portrait against the background of the era]. Moscow: Politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN), 2021. 471 p. [In Russian].
9. Koptseva, N.P. Introduction to the thematic issue «Topical research in the field of modern social sciences, culture studies and art history» // Journal Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2019. No. 12 (7). P. 1128–1131.
10. Koptseva, N.P. Introduction to the thematic issue of the Journal of Siberian Federal University «Historical science: regional and world tendencies» // Journal Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2020. No. 13 (7). P. 1050–1055.
11. Marshal Tukhachevskij. Vospominaniya družey i soratnikov [Marshal Tukhachevsky. Memories of friends and associates]. M.: Voenizdat, 1965. 248 p.
12. Minakov, S.T. Stalin i yego marshal [Stalin and his marshal]. Moscow: Yauza, EKSMO, 2004, 635 p. [In Russian].
13. Nazarenko, K.B. Mikhail Nikolayevich Tukhachevskij: mezhdumifami i istoricheskoy naukoj [Mikhail Nikolaevich Tukhachevsky: between myths and historical science] // Noveyshaya istoriya Rossii [Modern history of Russia]. Sankt-Petrburg, 2015. No. 3. P. 55–68. [In Russian].
14. Pelova, H.M. [Pis'mo E.N. Tuhachevskoj] [Letter to E.N. Tukhachevskaya]. Nauka i zhizn' [Science and life]. 1988. No. 12. P. 23–24. [In Russian].
15. Petin, D.I. 100-letije Grazhdanskoy vojny v Sibiri: nauchno-prosvetitel'skaya refleksiya v Omske

(2019) [100th anniversary of the Civil War in Siberia: scientific and educational reflection in Omsk (2019)] // Severnyye arkhivy i ekspeditsii [Northern Archives and Expeditions], 2020. Vol. 4. No. 2. P. 131–142. [In Russian].

16. Petin, D.I., Stel'mak, M.M. Pedagogika v arkhive na sluzhbe preodoleniya sovremennykh mifov massovogo soznaniya o Grazhdanskoy voyne v Rossii [Pedagogy in the archive in the service of overcoming modern myths of mass consciousness about the Civil War in Russia] // Omskiy nauchnyy vestnik. Ser. Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost' [The Journal Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity]. 2018. No 3. P. 9–15. [In Russian].

17. Shilo, N.I., Glushko, A.V. Marshal Tukhachevskiy. Mozaika razbitogo zerkala [Marshal Tukhachevsky. Broken mirror mosaic]. Moscow: Tsentrpoligraf, 2014, 716 p. [In Russian].

18. Sumina, V.I. Solntse zakatnoye [The setting sun] // Pod'yem. Yezhemesyachnyy literaturno-khudozhestvennyy zhurnal [Rise. Monthly literary and art magazine]. 2021. №4. URL: <https://podiemvrn.ru/solnce-zakatnoe> (Data obrashcheniya – 09.08.2021).

19. Sushko, A.V. «Kholodnaya voyna 2.0» i neo-kennanitskiy podkhod k Rossii: Sibir' i rossiyskaya natsiya [«Cold War 2.0» and Neo-Kennanite Approach to Russia: Siberia and Russian Nation] // Omskiy nauchnyy vestnik. Seriya Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost' [The Journal Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity], 2020. Vol. 5. No. 3. P. 63–71. [In Russian].

20. Uryadova, A. Istoricheskaya imagologiya: sub'yekt i ob'yekt vospriyatiya [The historical imagology: subject and object of perception] // Przegląd Wschodnioeuropejski [East European Review]. 2020. No. 2. P. 167–174. [In Russian].

21. Zdanovich, A. A. «Kontseptual'no my dolzhny pisat' ne o tom, kak pobedili, a o tom, kak na dolgom puti voyevali i cherez poteri prishli k Velikoy Pobede...» [«Conceptually, we should write not about how we won, but about how we fought on a long journey and through losses came to the Great Victory...»] // Omskiy nauchnyy vestnik. Seriya Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost' [The Journal Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity], 2021. Vol. 6. No. 4. P. 55–61. [In Russian].

Правильная ссылка на статью

Федотова И. В. Они предчувствовали космос: к анализу исторических образов в цикле автолитографий Валентины Суминой «Земля и небо» (1977) // Сибирский антропологический журнал, — 2022. — № 1 (3). — С. 195–205. DOI: 10.31804/2542-1816-2022-6-1-195-205.