## К 130-ЛЕТИЮ МАРШАЛА М. Н. ТУХАЧЕВСКОГО

16 февраля 2023 года исполнилось 130 лет со дня рождения Маршала Советского Союза Михаила Николаевича Тухачевского. Благодаря ректору ДонНТУ А. Я. Аноприенко и заведующему кафедрой РТЗИ В. В. Паслёну студенты вуза с 2019 года имеют возможность знакомиться с деятельностью маршала. Начало этому было положено в декабре выступлением руководителя Группы по расследованию дела маршала М. Н. Тухачевского А. В. Глушко, посвящённым выходу первой книги его отца, академика В. П. Глушко, «Проблема эксплуатации планет», написанной им в 16 лет. В ней шла речь и о роли М. Н. Тухачевского в создании советской ракетно-космической техники. В феврале 2020 года и в 2021 году прошли две встречи: «Маршал с характером» и «Спасибо, маршал М. Н. Тухачевский», в мае 2021 года в Донецке вышла брошюра А. В. Глушко, И. В. Федотовой, ведущего архивиста Исторического архива Омской области, и биографа маршала Н. И. Шило «Освободитель Донбасса (судьба Маршала Советского Союза Михаила Николаевича Тухачевского)», а в декабре 2021 года в библиотеку ДонНТУ было передано новое издание работ маршала «Война классов. Борьба с контрреволюционными восстаниями».

И.В. Федотова и А.В. Глушко знакомят читателей газеты с некоторыми эпизодами из жизни Михаила Николаевича, связанными с Донбассом.



В 2022 году отмечалось 100-летие окончания Гражданской войны в России. Теоретическое наследие, оставленное этим переломным в истории страны событием, огромно. Осмысление самого феномена Гражданской войны, попытки выявления её специфики по сравнению с другими (национальными) войнами, выяснение причин побед одних и поражений других началось уже её участниками – как «красными», так и «белыми». В итоге родилось немало интересных и оригинальных исследований и концепций. Среди них - теория о «жизненных» и «мертвящих» центрах и об их влиянии на ход боевых действий сторон, принадлежащая перу известного советского полководца Михаила Николаевича Тухачевского (1893–1937), который в годы Гражданской войны получил богатый опыт командования различными армиями и фронтами. Данная теория была раскрыта молодым полководцем в работе «Возникновение гражданской войны», написанной в 1919 году в качестве доклада-сообщения для сотрудников штаба 5-й армии Восточного фронта. Позже она была опубликована в сборнике статей М. Н. Тухачевского «Война классов».

По М. Н. Тухачевскому, «<...> как только восставшие захватят в свои руки какой-либо иентр, в нём начинается кипучая организационная деятельность и созидание вооружённой силы <...>. От этого жизненного центра начинается и борьба за расширение пределов восстания, т. е. за расширение границы нового государства путём захвата новых важных иентров, чтобы, черпая в них силы, увеличивать свою мошь как военную, так и экономическую, чтобы быть в силах обеспечить себя своим собственным производством. Так было с захватом Петрограда большевиками, так же было с захватом Самары чехословаками <...> работа по созданию вооружённой силы начинается сразу же по захвате иентра восставшими. Средства для создания этой силы черпаются из самого иентра, почему такие иентры мы и называем жизненными. <...> Но, естественно, на территории, захваченной восставшими, будут и такие центры, которые не только не будут служить источником поддержки новой власти, но, в силу различия классовых интересов с восставшими, будут находиться постоянно в

оппозиции к ней, а также будут искать первого подходящего случая, чтобы восстать и свергнуть эту ненавистную власть. Такие иентры в продолжение всей войны будут оттягивать на себя в гарнизоны живую силу с внешнего фронта. Таким образом, эти центры, разрушая работу по созданию армии, вместе с тем не дают возможности выбросить все вооружённые силы на фронт. В противоположность жизненным такие иентры можно было бы назвать мертвяшими. (...) При наступлении одной из сторон, центры, являющиеся мертвящими для одного борющегося, в то же время являются жизненными для другого, так как они не только оттягивают на себя с фронта живые силы противника, но при приближении своих поднимут восстание и могут выставить вооружённую силу в тылу у противника...».

Попытаемся рассмотреть, как М. Н. Тухачевский пытался избежать негативных последствий ведения боевых действий в «мертвящих» центрах на примере планирования операций Южного фронта в начале 1919 года.

28 декабря 1918 года. М. Н. Ту-хачевский был перемещён с Восточного фронта, где около полугода командовал 1-й армией в Поволжье, на Южный фронт. Постановлением Реввоенсовета Республики он был назначен помощником командующего армиями Южного фронта (в то время комфронта был П. А. Славен). М. Н. Ту-хачевский занимал эту должность до 20 января 1919 года, когда, приказом Реввоенсовета

Республики, он был назначен командующим 8-й армией Южного фронта (предписание № 634), оставаясь на этом посту до марта 1919 года.

М. Н. Тухачевский прибыл на Южный фронт в январе 1919 года во время контрнаступления данного войскового объединения против Донской армии П. Н. Краснова. 8-я и 9-я армии Южного фронта почти на 400-километровом участке фронта продвигались с севера к Дону, а оперативная группа И. С. Кожевникова наступала на Луганск во фланг белой армии. 8-я армия наступала на направлении главного удара фронта. М. Н. Тухачевский, находясь в передовых частях наступавших войск, добивался высоких темпов продвижения. К концу января части 8-й армии достигли Дона, овладев станицей Вёшенской. Дон был форсирован с ходу. М. Н. Тухачевский быстро переправил главные силы своей армии через реку и продолжал двигаться на юг. Его биографы отмечали, что 8-ю армию, как и 1-ю на Восточном фронте, отличали решительность действий, исключительная смелость замыслов операций, в основе которых лежал «не безрассудный риск, а точный расчёт, учёт особенностей и характера Гражданской войны».

Но к началу февраля обстановка на участке фронта 8-й армии осложнилась. Навстречу войскам правого крыла Южного фронта выдвинулась Добровольческая армия А. И. Деникина. Перед Южным фронтом теперь стояли две задачи — завершить разгром Донской армии и развивать наступление на Новочеркасск

и Ростов-на-Дону против армии А. И. Деникина.

Для этого требовалась перегруппировка сил фронта на его правое крыло. В таких обстоятельствах роль 8-й армии, наступавшей на Донбасс, возрастала. Но её правый фланг оказался оголённым из-за отступления оперативной группы И. С. Кожевникова. М. Н. Тухачевский справедливо считал Миллеровское направление наиболее важным для 8-й армии и стремился сосредоточить на нём её главные силы. Но новый командующий фронтом (с 24 января 1919 года) В. М. Гиттис полагал, что на Донбасском направлении должна действовать группа И. С. Кожевникова, а 8-я армия – на юго-востоке для завершения разгрома армии П. Н. Краснова. 16 февраля В. М. Гиттис получил приказ Главнокомандующего И. И. Вацетиса перенести основное направление удара на Донбасское направление. 8-я армия должна была соединиться с группой И. С. Кожевникова и наступать на ростовском направлении, но она не получила существенного усиления и продвигалась вперёд с тяжёлыми боями. Усилилась угроза её правому флангу. В. М. Гиттис пытался подтянуть силы фронта к правому крылу, повернув 8-ю и 9-ю армии на ростовское и новочеркасское направления. В итоге получилось так, что армия М. Н. Тухачевского фактически одна вела наступление на Донбассе.

24-26 февраля 1919 года М. Н. Тухачевский начал готовить форсирование реки Северский Донец по льду. 8-я армия наступала в сложной оперативной обстановке, связанной в том числе и с начавшейся оттепелью, таяньем льда. Но Михаилу Николаевичу удалось вывести её к намеченному рубежу вместе с другими армиями. В марте, после преодоления Северского Донца, 8-я армия вышла к станции Лихая. На правом берегу Северского Донца и на реке Сал войска Южного фронта были остановлены частями Белой армии. Боевые действия приостановились. Подводя итоги, надо отметить, что Донская армия П. Н. Краснова была разбита. За Северский Донец отошло около 15 тысяч человек, влившихся в армию А. И. Деникина. 15 марта 1919 года М. Н. Тухачевский передал командование 8-й армией Т. С. Хвесину и стал ждать нового назначения.

В начале июля 1919 года Михаил Николаевич, который к тому времени уже командовал 5-й армией на Восточном фронте, осмысливая события начала года, из Уфы обратился к Председателю РВСР Л. Д. Троцкому с письмом. В нём он резко критиковал действия командующего фронтом В. М. Гиттиса, полагая, что тот допустил ошибку в выборе направления главного удара, не сосредото-

чив основные силы для наступления с севера на Ростов, и не исправил её и после приказов Главного командования. Приведём аргументацию М. Н. Тухачевского: «<...> Будучи хорошо знаком с приказами Гиттиса, и его пониманием войны, я совершенно определённо заявляю, что Гиттис не знает, и не руководствуется основными законами стратегии. С самого начала командования южфронтом, т. Гиттис ошибся в выборе решающего направления, избрав его не на Ростов, а на Царицын. Видимо под давлением Центра, он изменил это, противоречащее обстановке, направление, но ошибки в развёртывании было трудно исправить, а главная, непростительная, ошибка заключалась в том. что т. Гиттис не произвёл перегруппировки, несмотря на выбор нового, решающего направления. В обшем. до самого нашего поражения на этом фронте, главные наши силы действовали восточнее Ростовской желдороги. Когда я командовал 8-й армией, то Миллеровское направление для 8-й армии мне пришлось избрать «самостийно», т. к. т. Гиттис опредёленно вел 8-ю армию в юго-восточном направлении, т. е. главное, Ростовское направление, предоставлялось одной группе Кожевникова. Об этой преступной безграмотности я докладывал Главкому Вацетису, и указывал т. Гиттису. Но первые доклады оставались без последствия, а за вторые я получил нагоняй от РевСовета фронта. Но, не только в безобразной группировке сил таились наши неудачи. Т. Гиттис совершенно не учёл вопроса обеспечения тылов. Если бы его главные силы наступали через Донецкий бассейн на Ростов (по кратчайшему направлению), то у него бы был безопасный, советский, тыл. Но, главные его силы шли через Донскую область, и передовые линии ослаблялись для подавления казачьих восстаний. Видя. с самого начала, угрожавшую опасность фронта, не получая никаких ответов на мои доклады, я начал указывать т. Гиттису на ошибки в его руководстве, и на проявляемую им нерешительность. Как я уже упомянул, в ответ на это я начал получать нагоняи от РевСовета

фронта, которые, в конце концов, приняли такой характер, что работать на этом фронте стало невозможно <...>. Я нарочно так подробно остановился на всём этом, чтобы доказать моё мнение, заключающееся в том, что не Махно причина катастрофы южфронта, а само наше командование на этом фронте. <...> Сместить т. Гиттиса, в настоящую опасную минуту, даст больше, чем прислать три новых дивизии. <...> Например, Командюжгруппы Востфронта т. Фрунзе — необычайно талантливый человек и, под его командой, положение на фронте быстро бы изменилось».

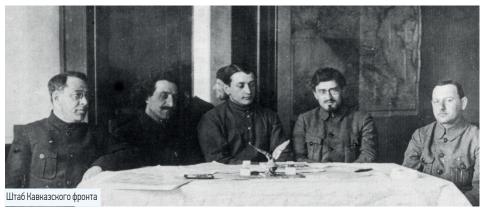
О первоначальном неправильном развёртывании армий Южного фронта позже говорил и известный военный историк Н. Е. Какурин, отмечая, что это вызвало «достижение столь слабых результатов в широко задуманной операции по окончательному разгрому сил южной контрреволюции». Но медленность в исправлении ошибки он не ставил в вину В. М. Гиттису, считая, что данная ситуация была вызвана объективными причинами (разрушение транспорта, эпидемия тифа, плохие погодные условия).

Отметим, что В. М. Гиттис был всётаки смещён с должности командующего Южным фронтом 13 июля 1919 года и заменён В. Н. Егорьевым.

Таким образом, М. Н. Тухачевский обосновал преимущество наступления на Ростов через Донбасс задолго до предложений члена РВС Южного фронта И. В. Сталина (осень 1919 года).

Вновь обдумывая опыт весны 1919 года, М. Н. Тухачевский скажет в своей лекции «Стратегия национальная и классовая» в Академии Красного Генерального Штаба в декабре этого же года: «Значительно ухудшается дело в том случае, если в тылах у нас остаются мертвящие для нас центры. Они требуют большого расхода войск для удержания их в повиновении. Таких тылов надо избегать. Главная причина краха нашей кампании на Южном фронте весной этого года заключалась в том, что главные силы

(Продолжение на стр. 6)



donpol.donntu.ru

(Окончание. Начало на стр. 4)

фронта были двинуты не там, где мы имели бы советские, жизненные тылы в Донецком бассейне, а там, где мы имели мертвящие тылы, требовавшие выделения больших гарнизонов для удержания за собой обшир-

ных Донских степей. Вопрос отношения числа к пространству не был учтён, и армии наши были разбиты».

Обратим внимание, что в приведённых выше цитатах чётко обозначена проблема влияния «жизненных» и «мертвящих» центров (тылов) на ход боевых операций фронта.

Подводя итог, можно сказать, что М. Н. Тухачевский одним из первых выдвинул оперативную идею действия главными силами Южного фронта против Вооружённых сил Юга России через Донецкий бассейн на Ростов по кратчайшему направлению и по линии потенциально наи-

меньшего сопротивления при безопасном тыле. Данное предложение было впоследствии успешно реализовано силами Южного фронта в ходе осенне-зимнего наступления 1919 года. Но про то, что с такой идеей ранее выступал М. Н. Тухачевский, не вспоминалось.

## ПОЗДРАВЛЕНИЕ КОЛЛЕКТИВА ДонНТУ ОТ СЕМЬИ М. Н. ТУХАЧЕВСКОГО СО 130-ЛЕТИЕМ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ МАРШАЛА

Уважаемый ректор! Уважаемые преподаватели, докторанты, аспиранты и студенты Донецкого национального технического университета!

В столь сложное время, после почти восьмилетнего мужественного противостояния украинскому нацизму и почти годичного противостояния в период спецоперации, находясь под постоянными обстрелами и каждый день видя смерть взрослых и детей, вы смогли разглядеть ту самую главную истину, которую уже многие годы не замечают в других местах. Сквозь грохот канонады

вы не только услышали слово правды, которое принесли вам члены Группы по расследованию дела моего двоюродного деда, но и приняли их сердцем.

Считаем вас имеющими самое прямое отношение к нашему семейному празднику—130-летию со дня рождения Маршала Советского Союза, поздравляем вас с ним и желаем скорейшей Победы над нашим общим врагом!

Ведь вместе с членами Группы по расследованию (А. В. Глушко, Н. И. Шило и И. В. Федотовой), а также актёром В. В. Сквирским, сыгравшим роль

М. Н. Тухачевского в сериале «Троцкий», помогая восстановлению правды, вы помогаете очищению сознания людей, чем укрепляете их стойкость к любой человеконенавистнической пропаганде, тем самым приближая нашу Победу.

Благодарим вас за вашу помощь в нашем общем деле – борьбе с нацизмом.

От имени семьи Тухачевских **H. A. ТУХАЧЕВСКИЙ,** внучатый племянник М. Н. Тухачевского 16 февраля 2023 г.

# СЛАВА ТЕБЕ, ПОБЕДИТЕЛЬ-СОЛДАТ!

Ко Дню защитника Отечества научно-техническая библиотека подготовила онлайн-викторину «О Родине, о мужестве, о славе!», а также интерактивную книжную выставку «Слава тебе, победитель-солдат!», которая прошла с 1 по 28 февраля. Впервые экспозиция

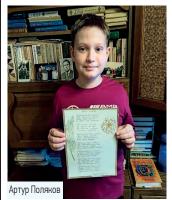
была организована совместно с Цифровым образовательным ресурсом IPR SMART. Ha выставке в режиме открытого доступа представлены издания по истории военного дела, военной подготовке, о выдающихся русполководских цах, а также об этапах развития российской государственности с древнейших времён до наших дней. Авторизированные пользователи могут получить доступ к тексту выбранной книги, считав QR-код с обложки издания.

# **О. КУЛЬКОВА**, заместитель директора НТБ



#### ТВОРЧЕСТВО НАШИХ ДЕТЕЙ

### письмо солдату



Возвращайся, пап, домой! Дверь тихонечко открой, Маму нежно обними И меня к себе прижми!

> Мы скучаем без тебя. Не прошло ещё и дня Без молитвы о родном, О любимом, дорогом.

> > Возвращайся, пап, домой! Маме сердце успокой! Меня к солнцу подними, Небо ближе подведи.

Помнишь, деда говорил, Как фашистов гнал и бил, Чтоб родимая страна Жить спокойно вновь могла!

Возвращайся, пап, домой! С миром, папа, не с войной! Мы ведь ждём тебя всегда, Ну, когда уже, когда?

> Дни текут, как слёз ручей. Ты ведь там один, ничей. Но не дрогнет та рука, Ведь она как сталь крепка.

> > Принесёшь ты нам с собой Победу, счастье и покой! Возвращайся, пап, домой! Возвращайся, пап, живой!

АРТУР ПОЛЯКОВ,

6-а класс, школа № 1 г. Донецка