



DOI: 10.35549/HR.2024.2024.47.003

И.В. Федотова

## ОБРАЗ М.Н. ТУХАЧЕВСКОГО В СОВЕТСКОЙ ПРЕССЕ 1918–1923 гг.



ичность видного военного деятеля, маршала Советского Союза Михаила Николаевича Тухачевского вызывает интерес и дискуссионные оценки российских историков и публицистов<sup>1</sup>. При этом в современном массовом сознании под влиянием различных «черных» мифов сформировался его образ, который можно охарактеризовать как упрощенный и негативный. Отметим, что в современной историографии весьма остро стоит вопрос мифологизации биографий участников Гражданской войны (в том числе на локальном уровне)<sup>2</sup>. Но важно понимать, что

<sup>1</sup> Назаренко К.Б. Михаил Николаевич Тухачевский: между мифами и исторической наукой // Новейшая история России, 2015. № 3. С. 55–68; Синяков А.П. И снова о Тухачевском. Кто же Вы, Красный Бонапарт? // Военно-исторический архив, 2009. № 5. С. 43–71; № 6. С. 46–65; № 7. С. 77–96; № 8. С. 56–75; № 9. С. 157–168; Кантор Ю.З. «Историю невозможно переписать, ее можно дописать...» // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. Омск, 2019. Т. 4. № 1. С. 12–13.

<sup>2</sup> Петин Д.И., Стельмак М.М. Педагогика в архиве на службе преодоления современных мифов массового сознания о Гражданской войне в России // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. Омск, 2018. № 3. С. 9–15; Петин Д.И. Мифы в локальной истории: обзор работы круглого стола в Омске // Сибирский антропологический журнал. Красноярск, 2020. Т. 4. № 4. С. 38–49.

образ полководца менялся в зависимости от событий в его биографии («опала» в конце 1920-х гг., объявление «врагом народа» в 1937 г.), а впоследствии стал сильно зависим от политической обстановки в СССР и России (реабилитация в 1957 г., активная критика советских деятелей после распада СССР). Изучение подобной трансформации образа Тухачевского в массовом сознании помогает выявить на примере судьбы отдельного военного деятеля воздействие политической конъюнктуры на историческую память, выяснив, при помощи каких средств формировался имидж того или иного деятеля.

В данном исследовании мы обратимся к тому периоду, когда М.Н. Тухачевский получил признание и известность как «революционный генерал», — ко времени Гражданской войны и первым годам после нее. Тогда происходило осмысление и активно обобщался опыт данного конфликта. За годы Гражданской войны Тухачевский — недавний подпоручик лейб-гвардии Семеновского полка — высоко поднялся в советской военной иерархии. Напомним, что с апреля 1918 г. по 1923 г. он последовательно работал в военном отделе ВЦИК РСФСР, был военным комиссаром Московского района обороны, командовал 1-й, 8-й и 5-й армиями на Восточном и Южном фронтах, а также войсками Кавказского и Западного фронтов. Некоторое время руководил Военной академией РККА, потом был возвращен на Западный фронт.

Формирование образа будущего «Красного маршала» в годы Гражданской войны частично показано в историографии<sup>3</sup>. Не претендуя на полный охват вопроса, мы проанализируем источники по данной теме, исходя из того, что главным средством распространения информации и пропаганды в те годы являлась пресса. Всего для исследования было отобрано 16 центральных и региональных периодических изданий, выходивших, в том числе в городах, связанных с событиями биографии Тухачевского (Омск, Симбирск, Смоленск, Тамбов, Челябинск и др.). Также мы обратились к военной периодике тех лет, где часто публиковались и обсуждались работы Тухачевского, создавая тем самым определенный образ полководца в военно-научной среде.

Одно из первых упоминаний в прессе о будущем советском полководце произошло в период Первой мировой войны. 19 февраля (ст. ст.) 1915 г. в бою у г. Кольно подпоручик Тухачевский, который ранее за

<sup>3</sup> Минаков С.Т. Сталин и его маршал. М.: Яуза, ЭКСМО, 2004. 640 с. Левитин М.Н. Смоленские годы Тухачевского // Край Смоленский. Смоленск, 2003. № 1–2. С. 43–59; № 5–6. С. 30–43; № 7–8. С. 93–107; № 9–10. С. 26–39.

полгода получил пять наград и представление к шестой<sup>4</sup>, попал в плен к немцам. В газете «Русский инвалид» его ошибочно объявили погибшим<sup>5</sup>. Молодому офицеру удалось вернуться на родину только в октябре 1917 г. после удачной попытки побега из плена.

В 1918 г. имя Михаила Николаевича появляется в прессе вновь, уже непосредственно в связи с событиями Гражданской войны. В июне, после плодотворной работы в военном отделе ВЦИК<sup>6</sup>, он был отправлен командовать 1-й Восточной армией (в будущем — 1-я армия Восточного фронта), которая сражалась с чехословаками и Народной армией КОМУЧа. По инициативе Тухачевского была объявлена мобилизация бывших офицеров в 1-ю армию за неделю до аналогичного всероссийского мероприятия (10 июля 1918 г.<sup>7</sup>). Но в приказе М.Н. Тухачевского и заместителя председателя Симбирского губисполкома И.М. Варейкиса о мобилизации офицеров, опубликованном в газете, фамилия Тухачевского была напечатана как «Тухатовский»<sup>8</sup> (рис. 1). Тогда она была не «на слуху», и ее искажали довольно часто. В приказах командующего Восточным фронтом И.И. Вацетиса фамилия командарма-1 писалась и правильно, и как «Тухочевский»<sup>9</sup>. Эта тенденция сохранилась, когда полководец обрел всероссийскую известность. Например, в листовке «К гарнизону и населению Кронштадта и мятежных фортов» от 5 марта 1921 г. командарм-7 был указан как «А. Трухачевский»<sup>10</sup>.

18 июля 1918 г. уже в Пензе был опубликован «Приказ по первой Революционной армии Восточного фронта» о создании полевых трибуналов от 5 июля 1918 г., подписанный М.Н. Тухачевским, начальником

<sup>4</sup> Шабанов В.М. В свой полк из плена через шесть границ // Военно-исторический журнал, 1996. № 5. С. 90–92.

<sup>5</sup> От Особого отделения Главного штаба по сбору сведений о потерях в действующих армиях // Русский инвалид (Петроград), 27 февр. 1915. № 47. С. 4.

<sup>6</sup> Черемных В.М. На защите завоеваний революции: Военно-организаторская деятельность ВЦИК в первые годы Советской власти. М.: Мысль, 1988. С. 111–114, 219–239.

<sup>7</sup> История военной стратегии России / под ред. В.А. Золотарева. М.: Кучково поле, Полиграфресурсы, 2000. С. 133.

<sup>8</sup> Приказ по 1-й Восточной Армии // Известия Симбирского Губернского Совета рабочих и крестьянских депутатов (Симбирск), 4 июля 1918. № 128. С. 1, 4.

<sup>9</sup> Собрание оперативных телеграмм, приказов и распоряжений главнокомандующего Восточным (Чехословацким) фронтом тов. Вацетиса. 18.VII–7.IX.1918 г. М.: Оперативный отд. Нар. комиссариата по военным делам, 1918. С. 13, 45.

<sup>10</sup> К гарнизону и населению Кронштадта и мятежных фортов. 5 марта 1921. Г. Петроград // <https://www.litfund.ru/auction/204/189/> (Дата обращения 17.08.2023).

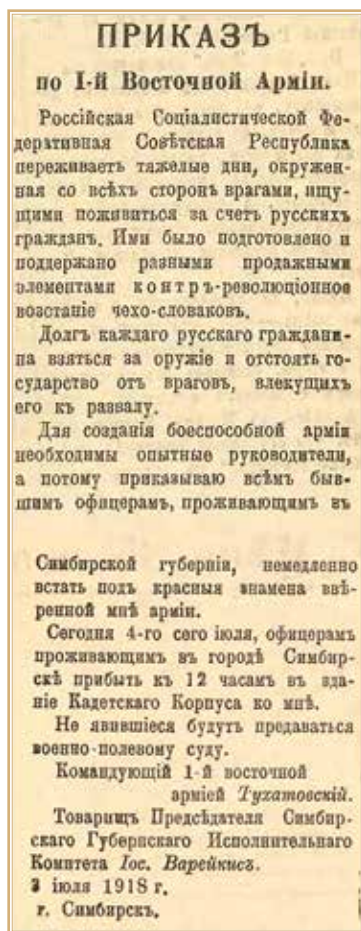


Рисунок 1. Приказ по 1-й Восточной армии, опубликованный в «Известиях Симбирского Губернского Совета рабочих и крестьянских депутатов» 4 июля 1918 г. с неправильной фамилией М.Н. Тухачевского

штаба армии Р. Шимуничем и политическим комиссаром О.Ю. Калниным<sup>11</sup>. Этот приказ был необходим в трудных условиях формирования армии<sup>12</sup>. Несмотря на то, что трибуналы могли выносить весьма суровые наказания, вплоть до смертной казни, в приказе подчеркивалось, что «полевой трибунал должен руководствоваться долгом совести перед революцией и *человеческим достоинством* (курсив мой — И.Ф.), с этой точки зрения рассматривать возложенные на него обязанности». Таким образом, в 1918 г. командарм «обретал имя» в массовом сознании благо-

<sup>11</sup> Приказ по первой Революционной армии Восточного фронта № 3 // Известия Пензенского Совета рабочих и крестьянских депутатов (Пенза), 18 июля 1918. № 143. С. 1.

<sup>12</sup> См., напр.: *Наумов Е.О.* «Кадры решают всё»: комплектование 1-й армии Восточного фронта военными и гражданскими специалистами во второй половине 1918 г. // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований, 2022. № 2 (29). С. 25–86; *Наумов Е.О.* «Преступление и наказание»: военно-революционные трибуналы 1-й армии Восточного фронта во второй половине 1918 — начале 1919 г. // Российская история, 2019. № 5. С. 35–49.

даря распространению различных приказов, в том числе и посредством региональной прессы, а также первым интервью для газет<sup>13</sup>.

В начале 1919 г. имя Тухачевского появляется в военных журналах. Например, фотография представителей командования 1-й армии была опубликована в журналах «Красная звезда» в феврале 1919 г.<sup>14</sup> и «Красный офицер» в апреле 1919 г.<sup>15</sup> В обоих случаях в подписи к снимку были указаны только фамилии командарма М.Н. Тухачевского и начальника штаба Н.И. Корицкого (рис. 2). Так молодой полководец входил в «публичное поле», «обретая лицо» среди представителей военной элиты.

В центральной прессе имя Тухачевского стало появляться со второй половины 1919 г. в связи с победами 5-й армии Восточного фронта под его командованием. Так, 1 ноября 1919 г. «Правда» писала: «В Петропавловском районе доблестные красные войска армии тов. Тухачевского в ночь на 30 октября заняли гор. Петропавловск. На остальных участках на плечах разбитых войск Колчака вышли к реке Ишиму <...>»<sup>16</sup>. В газете «Известия» на следующий день после взятия 5-й армией Омска — «белой столицы России» — опубликовали обращение РВС армии: И.Н. Смирнова, М.Н. Тухачевского и К.И. Грюнштейна «Привет с красного фронта»<sup>17</sup>.

Председатель РВСР и нарком по военным делам РСФСР Л.Д. Троцкий в одном из выступлений (опубликованном в «Известиях», следовательно, ставшим доступным широкому кругу читателей) внес лепту в формирование положительного имиджа молодого полководца. Рассуждая о новом командном составе, появившемся в ходе Гражданской войны, он заявил: «У нас есть в качестве одного из блестящих командармов бывший молодой не то прапорщик, не то подпоручик тов. Тухачевский, который провел ряд блестящих операций в решающих действиях против Колчака (*аплодисменты*)»<sup>18</sup>. Таким образом, Лев Давидович признал заслуги молодого командарма, который не являлся его ставлен-

<sup>13</sup> О взятии Сызрани и Самары (интервью с М.Н. Тухачевским) // Вооруженный народ (Петроград), 15 окт. 1918. № 76. С. 3.

<sup>14</sup> Галерея советских работников // Красная звезда. М., 12 февр. 1919. № 8. С. 5.

<sup>15</sup> Штаб N-ой армии // Красный офицер. М., 1919. № 3–4. С. 29.

<sup>16</sup> Данишевский [К.Х.] Оборона советской России. Оперативная сводка от 31 октября // Правда, 1 нояб. 1919. № 245. С. 1.

<sup>17</sup> Смирнов И.Н., Тухачевский М.Н., Грюнштейн К.И. Привет с красного фронта // Известия, 15 нояб. 1919. № 256. С. 1.

<sup>18</sup> Речь тов. Троцкого во второй день съезда Советов // Известия, 9 дек. 1919. № 276. С. 3.



Рисунок 2. Штаб 1-й армии Восточного фронта. Четвертый справа — М.Н. Тухачевский, пятый — Н.И. Корицкий. 1918 г. Снимок был опубликован в журналах «Красный офицер» и «Красная звезда» в начале 1919 г.

ником<sup>19</sup>, вопреки сложившемуся мнению, и с кем у него были серьезные разногласия, вплоть до конфликтов<sup>20</sup>.

В региональной прессе имя Тухачевского часто упоминалось в тех городах, где работал штаб 5-й армии. Например, 11 октября 1919 г. в Челябинске торжественно прошел первый выпуск курсов старших строевых и штабных начальников. К выпускникам обратились с речами командарм М.Н. Тухачевский и член РВС 5-й армии И.Н. Смирнов<sup>21</sup>. Во взятой «белой столице» «Известия Омского революционного комитета» сообщали, что Тухачевский выступил на торжественном митинге в городском театре 19 ноября 1919 г.<sup>22</sup> Эта же газета опубликовала ряд его приказов и статей<sup>23</sup>. Можно отметить, что в 1919 г. образ Тухачевского стал «оживать» и «героизироваться» в массовом сознании, несмотря на то, что основной информацией о его деятельности были, как и годом ранее, различные ведомственные приказы.

<sup>19</sup> Войтиков С.С. Армия и власть. Корнилов, Вацетис, Тухачевский. 1905–1937. М.: Центрполиграф, 2016. С. 567.

<sup>20</sup> Минаков С.Т. Сталин и его маршал. М.: Яуза, ЭКСМО, 2004. С. 112.

<sup>21</sup> Выпуск красных командиров // Советская Сибирь (Челябинск), 14 окт. 1919. № 12. С. 4.

<sup>22</sup> Омская хроника. Митинг в городском театре // Известия Омского революционного комитета (Омск), 22 нояб. 1919. № 5. С. 3.

<sup>23</sup> См. напр.: Тухачевский М.Н. Разгром // Известия Омского революционного комитета, 19 нояб. 1919. № 2. С. 1.

Следующий «блок» упоминаний Тухачевского в прессе появляется во время его командования Кавказским фронтом в феврале — апреле 1920 г. и Западным фронтом в ходе Советско-польской войны. В марте 1920 г. в «Известиях» опубликовали обращение командующего Кавказским фронтом М.Н. Тухачевского, члена РВС фронта Г.К. Орджоникидзе и начальника штаба фронта С.А. Пугачёва «Конец Деникина»<sup>24</sup>. Через 3 дня появился ответ председателя ВЦИК М.И. Калинина и секретаря ВЦИК А.С. Енукидзе: «Президиум ВЦИК, заслушав сообщения членов Реввоенсовета Кавказского фронта тов. Тухачевского и Орджоникидзе о полном разгроме южной контрреволюции, шлет горячий привет всем командирам, комиссарам и красноармейцам»<sup>25</sup>.

В газете «Красноармейская правда» (орган политотдела 30-й стрелковой дивизии) напечатали заметку о пленуме Московского совета, на котором сообщили о взятии красными частями Новороссийска и Грозного. «Под несмолкаемые аплодисменты пленум принимает приветствие главным победителям: командующему [Кавказским] фронтом Тухачевскому, членам реввоенсовета Смилге, Орджоникидзе»<sup>26</sup>. В другой газете М.Н. Тухачевский был назван «славным победителем» армии Деникина<sup>27</sup>.

В связи с этими событиями Тухачевского вспоминали в городах, ставших ранее местами его побед. В Омске 25 марта 1920 г. на параде курсантов военно-учебных заведений города представитель Сибревкома А.Г. Гойхбарг произнес: «Вам вручаются красные знамена в тот момент, когда наш враг совершенно исчез. На южном фронте банды Деникина окончательно добиты Красной армией под командованием бывшего среди нас красного офицера тов. Тухачевского...» Это было напоминанием о пребывании Тухачевского в Омске и периоде его командования 5-й армией<sup>28</sup>.

Естественно, что имя Тухачевского появлялось в прессе и после его перевода на Западный фронт. В томской газете «Знамя революции» был приведен приказ войскам Западного фронта от 4 июня 1920 г., подписанный командующим фронтом М.Н. Тухачевским, членом РВС фронта И.Т. Смилгой и начальником штаба Н.Н. Шварцем, с требованием ото-

<sup>24</sup> Тухачевский М.Н., Орджоникидзе Г.К., Пугачёв С.А. Конец Деникина // Известия, 28 марта 1920. № 68. С. 1.

<sup>25</sup> Калинин М.И., Енукидзе А.С. Приветствие Кавказскому фронту // Известия, 1 апр. 1920. № 71. С. 2.

<sup>26</sup> Конец Деникина // Красноармейская правда: орган политического отдела 30-й стрелковой дивизии (б. м.), 27 марта 1920. № 49. С. 2.

<sup>27</sup> Взятие Грозного, Новороссийска и конец Деникина // Серп и молот (Бийск), 27 марта 1920. № 67. С. 2.

<sup>28</sup> Парад курсантов // Советская Сибирь (Омск), 27 марта 1920. № 68. С. 3.

мстить за сожжение г. Борисова и убийство его мирного населения отступающими польскими войсками<sup>29</sup>. В другом номере той же газеты был опубликован материал (без указания источника заимствования), опровергающий от лица Народного комиссариата по военным делам «ряд ошибочных и явно злонамеренных ложных сообщений, распространяемых западно-европейскими и американскими буржуазными агентами относительно организации командования в наших армиях на польском фронте. Неоднократно сообщалось за границей, будто командование против поляков принадлежит бывшему верховному главнокомандующему А.А. Брусилову. Это сообщение совершенно ложно. Противопольский фронт разделяется на Западный и Юго-Западный. Командующим армиями Западного фронта является товарищ Тухачевский. В старой армии он имел чин поручика (подпоручика. — И.Ф.). В Красной армии он командовал 1-й армией в боях против Колчака, 8-й армией против Деникина, 5-й армией против Колчака, Юго-Восточным фронтом (правильно — Кавказским. — И.Ф.) против Деникина. Операции, руководимые тов. Тухачевским против Деникина, как и против Колчака, окончились полным разгромом последних. Тов. Тухачевскому 27 лет. С начала революции он состоит членом коммунистической партии. Командование на Юго-Западном фронте находится в руках тов. Егорова»<sup>30</sup>.

«Правда» разместила репортаж о митинге рабочих в Белостоке 2 августа. На нем в числе других политических и военных деятелей выступил от лица РККА «доблестный командующий Западного фронта Тухачевский»<sup>31</sup>. Но такое персональное упоминание военачальника в центральной прессе было скорее исключением — как во время наступления РККА на Варшаву, так и после «Чуда на Висле».

В другой томской газете осенью 1920 г. была напечатана заметка о появившемся внимании к личности Тухачевского за рубежом: «Английские газеты интересуются новым командующим Западным фронтом тов. Тухачевским, бывшим поручиком царской армии». Газета пишет: «Он сумел за сравнительно очень короткий срок добиться самой широкой популярности. Победы над Колчаком, Деникиным, над поляками в Белоруссии <...> показали, что Тухачевский обладает редким военным талантом»<sup>32</sup>. Таким образом, в прессе в то время

<sup>29</sup> Не забывайте Борисов! Приказ войскам Западного фронта // Знамя революции (Томск), 26 июня 1920. № 129. С. 1.

<sup>30</sup> Необходимая поправка // Знамя революции, 25 июля 1920. № 154. С. 1.

<sup>31</sup> РОСТА. Красная Польша организуется // Правда, 6 авг. 1920. № 172. С. 2.

<sup>32</sup> Англичане о красных командирах // Молот (Томск), 5 окт. 1920. № 105. С. 1.



Михаила Николаевича не обвиняли в неудаче «Похода за Вислу», как десятилетие спустя.

В 1920 г. началась активная публикация работ Тухачевского, посвященных изучению опыта Гражданской войны (отметим, что его теоретические работы увидели свет уже в 1919 г.<sup>33</sup>). Одним из первых это начал журнал «Вестник аудитории военного дела», выходивший в Омске в мае — июне 1920 г.<sup>34</sup> Начальник Сибирского управления военно-учебных заведений и редактор журнала Николай Иванович Корицкий<sup>35</sup> в предисловии к публикации работы Тухачевского «Стратегия национальная и классовая» написал о своем бывшем начальнике и друге возвышенно и патетично: «Михаил Николаевич Тухачевский — не генштабист, не генерал старой армии и не профессор военных наук, а воин-революционер. Талантливость и революционный пыл — залог его успеха». Корицкий отмечал, что Тухачевский «еще в военном училище показал большие способности», а в годы Первой мировой войны «стяжал себе славу на поле брани <...>. Он первый перешел через р. Сан со взводом пехоты и участвовал во многих боях, идя впереди взвода своих первых героев. Но недолго пришлось пылкому талантливому офицеру продолжать свою любимую деятельность <...>. В плену тов. Тухачевский занимался военными и политическими науками, но его свободолюбивая воля и дух не могли примириться с положением военнопленного в концентрационном лагере: он совершал многократные попытки к бегству. Стремление освободиться особенно усилилось после известия о революции в России». Николай Иванович подчеркивал, что Тухачевский «с лихорадочным рвением начал заполнять пробел в своем военном образовании» (добавим, что в приказе РВСР о переводе М.Н. Тухачевского в Генеральный штаб акцентировалось внимание именно на его стремлении расширять теоретические познания в военном деле, как залого

<sup>33</sup> Тухачевский М.Н. Возникновение Гражданской войны // Гражданская война. Сборник первый. Сообщения по стратегии Гражданской войны, читанные сотрудникам штаба 5-й армии. М.: Издание Инспекции военно-учебного дела 5-й армии Восточного фронта, 1919. С. 3–17; *Он же*. Марш-маневр и организация транспорта в гражданской войне // Гражданская война. Сборник первый. Сообщения по стратегии Гражданской войны, читанные сотрудникам штаба 5-й армии. М.: Издание Инспекции военно-учебного дела 5-й армии Восточного фронта, 1919. С. 105–116.

<sup>34</sup> Тухачевский М.Н. Стратегия национальная и классовая // Вестник аудитории военного дела. Омск, 1920. № 2. С. 2–8; № 3. С. 1–6.

<sup>35</sup> О деятельности Н.И. Корицкого в Сибири см. подр.: Федотова И.В. Трудности и достижения: становление Сибирского управления военных учебных заведений РККА (1919–1920 гг.) // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. Омск, 2023. Т. 8. № 1. С. 73–82.

побед<sup>36</sup>). Корицкий подчеркивал и то, что после плена «<...> тов. Тухачевский в политическом отношении совершенно откололся от класса, из которого происходил, смело примкнул к октябрьскому революционному движению пролетариата и, конечно, молодому революционеру немного нужно было, чтобы сделаться вождем Красной армии, именно таким вождем, которым поручаются самые трудные места на фронте...» Заканчивая свой очерк, Корицкий стремился показать Тухачевского как «красного аристократа» и «революционного вождя»: «<...> Везде, где появлялся этот смелый, честный вождь, бесконечно уверенный в своей правоте, черные банды наемников бегут, гибнут, а лучшие элементы из них твердо встают под могучую честную руку красного аристократа — сына предводителя дворянства, а попросту честнейшего человека»<sup>37</sup>.

Труд Тухачевского о двух видах стратегии продолжил публиковать «Военный журнал Сибири»<sup>38</sup>, также издаваемый в Омске. Газета «Советская Сибирь» подчеркивала важность продолжения публикации данной работы Тухачевского как имеющей практическую значимость<sup>39</sup>.

Кроме того, работы Тухачевского в 1920 г. стали печатать в журнале «Революция и война» — издании Инспекции военно-учебного дела Западного фронта (потом — Управления военно-учебных заведений Западного фронта), а также в журнале «Революционный фронт» (орган РВС Юго-Западного фронта и Украинского совета трудовой армии). В первом номере «Революции и войны» на работу М.Н. Тухачевского «Стратегия национальная и классовая» была опубликована рецензия начальника курсов при штабе Западного фронта Ф.Е. Огородникова, который указывал, «что появление этой брошюры безусловно заслуживает быть отмеченным», хотя ее автор не претендовал «на исчерпывающее решение затронутых им вопросов», а лишь в общих чертах наметил вехи для изучения «того “нового” в стратегии, которое родилось, несомненно, в колоссальной борьбе классов, свидетелями которой мы являемся»<sup>40</sup>.

<sup>36</sup> Войтиков С.С. Армия и власть. Корнилов, Вацетис, Тухачевский. 1905–1937. М.: Центрполиграф, 2016. С. 568.

<sup>37</sup> Корицкий Н.И. Красный стратег // Вестник аудиторрии военного дела. Омск, 1920. № 2. С. 1–2.

<sup>38</sup> Тухачевский М.Н. Стратегия национальная и классовая // Военный журнал Сибири. Омск, 1920. № 1. С. 3–5; № 2. С. 1–4; № 3. С. 1–4; № 4. С. 1–4.

<sup>39</sup> Е.Я. Военный журнал Сибири № 1 // Советская Сибирь (Омск), 22 июня 1920. № 135. С. 4. Инициалами «Е.Я.», вероятно, подписался член Сиббюро ЦК РКП(б) Е.М. Ярославский.

<sup>40</sup> Огородников Ф.Е. «Стратегия классовая и национальная» (По поводу брошюры М.Н. Тухачевского) // Революция и война. Минск, 1920. Сб. 1. С. 104.

В 1921 г. Тухачевский предстал в прессе как один из руководителей подавления антисоветских восстаний и как участник дискуссии о введении милиционной системы в РСФСР. Иногда эти процессы переплетались между собой. Так, в разгар кронштадтских событий М.Н. Тухачевский отправил письмо В.И. Ленину, сообщая о ненадежности рабочих Петрограда, Смоленска и Клинцов, могущих поддержать выступление матросов, и сделал вывод, что в таких условиях вводить милиционную систему даже в «рабочих районах» нельзя<sup>41</sup>, так как «рабочая милиция» может выступить против советской власти. В «Правде» в феврале и марте были помещены две статьи Тухачевского, направленные против введения милиционной системы вместо профессиональной армии. При публикации указывалось, что статьи носят дискуссионный характер<sup>42</sup>. Сам факт размещения статей Тухачевского в главной газете страны уже указывал на его высокий статус в сложившейся советской военной иерархии и укреплял его имидж военного теоретика. Его тезисы «О социалистической армии» оказались востребованными, о чем свидетельствовала их перепечатка в региональных изданиях<sup>43</sup> и цитирование фрагментов: «Постоянная Красная армия должна представлять из себя не мрачную и угнетающую казарму, а широкую школу коммунизма, где красноармейцы должны быть воспитаны в условиях коллективного труда. Эту программу, выставленную тов. Тухачевским в его тезисах о социалистической армии, нам обязательно нужно реализовать в ближайший период»<sup>44</sup>.

Но даже на «своем» Западном фронте Тухачевский не всегда имел единомышленников в спорах о милиционной системе. Так, 20 февраля 1921 г. в «Известиях» сообщалось о подготовке к X съезду РКП(б) в коммунистических ячейках управлений и учреждений штаба Западного фронта. «По вопросу о реорганизации Красной армии докладчиками выступали командзап тов. Тухачевский (сторонник постоянной армии) и тов. Кади-

<sup>41</sup> Письмо М.Н. Тухачевского В.И. Ленину об отрицательных последствиях введения милиционной системы вместо армии в связи с настроениями рабочих и строительством социализма в военной обстановке из-за постоянной внешней угрозы. 10 марта 1921 г. // Кронштадтская трагедия 1921 г. Документы. Кн. 1. М.: РОССПЭН, 1999. С. 350–351.

<sup>42</sup> Тухачевский М.Н. Война и милиционная армия // Правда, 26 фев. 1921. № 43. С. 1; Тухачевский М.Н. О социалистической армии. Тезисы // Правда, 12 марта 1921. № 55. С. 1.

<sup>43</sup> См. напр.: Тухачевский М.Н. [О социалистической армии. Тезисы] // Красный вождь: орган военно-учебных заведений Сибири. Омск, 1921 (март). № 5–6. С. 131–132.

<sup>44</sup> Красная армия // Дело революции (Новониколаевск), 24 апр. 1921. № 92. С. 1.

шов (постепенный переход к милиционной системе). <...> При пробном голосовании тов. Тухачевский получил небольшое большинство, но в ячейках большинство высказалось за милиционную систему»<sup>45</sup>. Таким образом, «проигрыш» Тухачевского на голосовании в партийных ячейках не замалчивался прессой, а показывался в русле споров о милиционной системе.

Параллельно с дискуссионными материалами публиковались известия о Кронштадтском мятеже. В «Правде» объявили о новом назначении Тухачевского — командующим 7-й армией, которая должна была подавить это выступление<sup>46</sup>. В этом же номере «Правды» и в «Известиях» поместили его интервью, данное 8 марта 1921 г. корреспонденту «Красного командира» (издания Петроградских командных курсов). Командующий 7-й армией говорил о личности А.Н. Козловского — бывшего генерал-майора (который считался руководителем мятежа), об обстановке в Кронштадте, возможности помощи мятежникам со стороны Финляндии<sup>47</sup>. Позже был опубликован приказ председателя комитета обороны Г.Е. Зиновьева и командующего 7-й армией М.Н. Тухачевского «не причинять никаких оскорблений и насилий всем добровольно переходящим на нашу сторону, ибо для всех истинно раскаявшихся рабоче-крестьянская власть сохранит жизнь и свободу»<sup>48</sup>. Отдельные упоминания имени Тухачевского в связи с кронштадтскими событиями появлялись как во время, так и после ликвидации мятежа<sup>49</sup>.

В апреле 1921 г. в «Правде» была опубликована еще одна статья Тухачевского «Красный генеральный штаб», где он высоко оценил вклад во взятие Кронштадта «красных генштабистов» — нового поколения командиров, подготовленных во время Гражданской войны<sup>50</sup>. Несколько дней ранее «Правда» и «Известия» сообщили о параде частей, принимавших участие в ликвидации мятежа в Москве 3 апреля 1921 г. На нем присутствовали и выступали Л.Д. Троцкий, М.Н. Тухачевский (названный «руководителем кронштадтских побед»), Е.М. Ярославский и др.<sup>51</sup> В газете «Гудок» появилось опровержение разнообразным

<sup>45</sup> К X съезду Р.К.П. // Известия, 20 фев. 1921. № 38. С. 2.

<sup>46</sup> Наше командование // Правда, 9 марта 1921. № 52. С. 1.

<sup>47</sup> Беседа с командармом тов. Тухачевским // Правда, 9 марта 1921. № 52. С. 2; Беседа с командармом тов. Тухачевским // Известия, 9 марта 1921. № 52. С. 2.

<sup>48</sup> Зиновьев Г.Е., Тухачевский М.Н. Приказ войскам 7-й армии // Известия, 17 марта 1921. № 58. С. 2.

<sup>49</sup> Встреча героев // Известия, 29 марта 1921. № 67. С. 2.

<sup>50</sup> Тухачевский М.Н. Красный генеральный штаб // Правда, 9 апр. 1921. № 76. С. 2.

<sup>51</sup> Парад героям Кронштадта // Правда, 5 апр. 1921. № 73. С. 3; Парад в честь героев Кронштадта // Известия, 5 апр. 1921. № 73. С. 3.

слухам из-за рубежа, связанное с Кронштадтским мятежом. Объектом критики стала газета П.Н. Милюкова «Последние новости», выходившая в Париже. Одним из слухов была неверная информация о командовании войсками во время подавления мятежа: «<...> рассказывается, что Троцкий, Тухачевский и Брусилов прибыли в Кронштадт, где после парада был произведен салют в 101 выстрел. На самом деле никакого салюта не было, не было парада и не было приезда Троцкого в Кронштадт. Брусилов никакого отношения к ликвидации кронштадтской авантюры не имел, несмотря на точное сообщение газеты о том, что он во время парада простудился и заболел»<sup>52</sup>.

Участие Тухачевского в ликвидации «антоновщины» как командующего войсками Тамбовской губернии отразилось в местных газетах. В них публиковались подписанные им приказы: о проведении смотра и парада частям войск Тамбова 18 мая 1921 г.<sup>53</sup>; «Приказ участникам бандитских шаяк», в котором в числе прочих мер декларировалось решение Полномочной комиссии ВЦИК «удушливыми газами выкуривать банды из лесов»<sup>54</sup> (дело ограничилось тремя эпизодами обстрелов снарядами со слезоточивым газом, не приведшими к человеческим жертвам<sup>55</sup>) или приказ № 234 Полномочной комиссии ВЦИК «о приостановлении применения исключительных мер приказа № 171, направленных против упорствующих бандитов» за подписями В.А. Антонова-Овсеенко и М.Н. Тухачевского<sup>56</sup>. Отметим, что сам приказ Полномочной комиссии ВЦИК № 171 в газетах называли «суровым», но указывали на его одобрение крестьянами, уставшими от действий повстанцев<sup>57</sup>.

<sup>52</sup> Ложь о России // Гудок, 14 апр. 1921. № 276. С. 1.

<sup>53</sup> Приказ № 132 войскам Тамбовской губернии. 15 мая 1921 года, гор. Тамбов // Известия Тамбовского губернского исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, 18 мая 1921. № 108. С. 1.

<sup>54</sup> Приказ участникам бандитских шаяк // Известия Тамбовского губернского исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, 14 июня 1921. № 130. С. 1.

<sup>55</sup> Шило Н.И., Глушко А.В. Маршал Тухачевский. Мозаика разбитого зеркала. М.: Центрполиграф, 2014. С. 358, 373; Бобков А.С. К вопросу об использовании удушающих газов при подавлении Тамбовского восстания // Скепсис. 2011. Сетевой журнал. URL: [http://scepstis.ru/library/id\\_2974.html](http://scepstis.ru/library/id_2974.html) (дата обращения — 18.08.2023).

<sup>56</sup> Полномочная комиссия ВЦИК Приказ № 236 (правильно — № 234. — И.Ф.) // Известия Тамбовского губернского исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, 21 июля 1921. № 161. С. 1.

<sup>57</sup> Крестьяне против бандитов // Известия Тамбовского губернского исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, 28 июня 1921. № 141. С. 3.

Таким образом, командующий войсками губернии снова появлялся на страницах газет, в основном в официальных документах — приказах, декларирующих различные меры по подавлению восстания. Но имелись исключения. Например, через несколько дней после появления Тухачевского на Тамбовщине<sup>58</sup>, 18 мая в «Известиях Тамбовского губкома» вышла статья «Орел-командир», знакомящая жителей губернии с тем, кто прибыл «для окончательного подавления эсеров-бандитского восстания». Газета создает романтично-суровый образ командующего, напоминая о его боевых успехах: «<...> Кубань и Дон помнят красного вождя во главе Южного фронта, стремительными искусными ударами покончившего с отборными полками "добровольческой армии". Имя командующего Западным фронтом в борьбе с белой Польшей памятно империалистам всех стран. Ибо тов. Тухачевский был выдвинут Советской властью для выполнения величайшей из задач, когда либо возлагавшихся на плечи полководца — на Висле решалась ближайшая судьба мирового империализма.

Эта судьба определилась нашей неудачей под Варшавой. Эта неудача, вызванная крайним переутомлением наших армий, не подорвала духа ни в Красной армии, ни в ее командире. Вскоре оправилась армия, сдержала напор белополяков, заставила их сбавить спеси, заключить с нами выгодный для Советской России мир.

И когда опять прозвучала боевая тревога, когда у самых ворот республики показался враг — Кронштадт попал в руки контрреволюции, и надо было в несколько дней до ледохода покончить с этой угрозой — тов. Тухачевский был призван, и задача, представлявшаяся неразрешимой военным авторитетам, была блестяще выполнена: "неприступная морская крепость" взята с суши открытым штурмом.

Теперь тов. Тухачевский призван покончить с кулаческим восстанием в Приволжском районе, с восстанием, на которое поставлена последняя ставка врагов Советской России. Ему поручено раздавить этого гада, который жалит измученное тело трудовой республики.

Одно имя молодого орла-командарма говорит, что эта задача будет блестяще выполнена. Под его руководством Красная армия проявит и непоколебимую стойкость, и свою неотрывную преданность трудовому народу»<sup>59</sup>.

<sup>58</sup> М.Н. Тухачевский был назначен командующим войсками Тамбовской губернии 27 апреля 1921 г. См.: Самошкин В.В. Антоновское восстание / Исследования новейшей русской истории. Вып. 9. М.: Русский путь, 2005. С. 100.

<sup>59</sup> Орел-командир // Известия Тамбовского губернского исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, 18 мая 1921. № 108. С. 2.

А в декабре 1921 г. Тухачевского избрали в состав ВЦИК, что стало свидетельством вхождения его в состав советской управленческой элиты общегосударственного уровня и нашло отражение в прессе<sup>60</sup>.

В 1921 г. вышел сборник статей М.Н. Тухачевского «Война классов» (написаны в 1919–1920 гг.), в которых он касался различных военных аспектов Гражданской войны. Сам автор оценивал данный труд скромно, отмечая в предисловии: «Настоящая книжка является собранием наскоро написанных и разбросанных по многочисленным изданиям и журналам статей. Мое желание — вызвать интерес к затронутым вопросам, указать необходимость их исследования»<sup>61</sup>. Но потребность в таком издании была высока. Молодые командиры находили в статьях Тухачевского ответы на интересующие вопросы. Начальник Главного военно-инженерного управления РККА А.Ф. Хренов вспоминал, что работа М.Н. Тухачевского «Инженерное соразмерение операций» «была воспринята как актуальнейший теоретический труд, открывавший на опыте двух войн пути, по которым будет двигаться дальше военно-инженерное искусство»<sup>62</sup>.

Статьи сборника, опубликованные ранее, вызывали в основном положительную реакцию в военно-научном сообществе, о чем свидетельствовала рецензия Ф.Е. Огородникова 1920 г., упомянутая выше. В 1921 г. Н.Е. Какурин добавлял: «Еще в конце 1919 года один из наших военных авторитетов, чутко откликающийся на все новые явления в области военной жизни, обратил на это (вопрос о создании классово-стратегии. — И.Ф.) внимание.

Мы разумею чрезвычайно интересную и открывающую обширные горизонты брошюру М. Тухачевского «Стратегия национальная и классовая». Брошюра эта явилась единственной в своем роде первой попыткой установить и ввести ряд новых понятий в такую живую и прикладную по существу науку, каковою должна быть стратегия.

Мы вполне согласны с уважаемым и талантливым автором, что старая стратегия не отмерла, не является для нас чем-то ненужным, а про-

---

<sup>60</sup> Новый ВЦИК. Список т.т., избранных в члены ВЦИК // Известия, 29 дек. 1921. № 294. С. 2.

<sup>61</sup> Тухачевский М.Н. Война классов: Статьи 1919–1920 гг. Отдел военной литературы при Революционном Военном Совете Республики. М.: Государственное издательство, 1921. С. 3.

<sup>62</sup> Хренов А.Ф. Мосты к победе. М.: Воениздат, 1982. С. 23.

сто не имеет еще нескольких необходимых глав о гражданской войне”. Написать эти главы и является задачей момента»<sup>63</sup>.

Сборник «Война классов» вызвал такой же благоприятный отклик. Начальник ГУ ВУЗ РККА Д.А. Петровский в рецензии условно разделил его статьи на две группы: военно-политическую и военную, затрагивающую практические вопросы. Отдельно выделялась работа «Красная армия и милиция», подготовленная к X съезду РКП(б). Возвращаясь к обсуждению «милиционного вопроса», Петровский заметил: «10-й съезд ограничился только тем, что он практически призвал энтузиастов милиционной системы к порядку. Я полагаю, что этот вопрос заслуживает всестороннего теоретического обсуждения, и замечания по этому поводу тов. Тухачевского заслуживают особого внимания». Петровский также отмечал, что «мысли автора в огромной степени навеяны настроениями победного марша к Варшаве. Изучая пути от Варшавы, мы должны придумать не только над вопросом о том, правильно ли мы оценили нашу военную мощь, но и поставить ребром вопрос о правильной и разумной оценке роли военного фактора в деле <...> развертывания мировой революции»<sup>64</sup>. Таким образом, завязывалась дискуссия о причинах поражения в Советско-польской войне, в зависимости от результатов которой формировался образ Тухачевского в различные исторические периоды.

На брошюре М.Н. Тухачевского «Стратегия национальная и классовая», вошедшую в сборник, сослался в новой работе Ф.Е. Огородников<sup>65</sup>, рассуждая об особенностях «классовой» войны в контексте теории «жизненных» и «мертвящих» центров, разработанной Тухачевским. Н.Е. Какурин отмечал меткость и образность данных введенных терминов и активно использовал их при описании операций Советско-польской войны<sup>66</sup>. Ф.Е. Огородников рассуждал о тактике действий в зависимости от характеристики того или иного центра<sup>67</sup>. Таким образом, те-

<sup>63</sup> Какурин Н.Е. Стратегия пролетарского государства: ее задачи и методы подхода к ним (Стратегический этюд) // Революция и война. Смоленск, 1921. Сб. 11–12. С. 10.

<sup>64</sup> Петровский Д.А. М. Тухачевский. Война классов // Военный вестник. М., 1921. № 6. С. 22–23.

<sup>65</sup> Огородников Ф.Е. Единая военная доктрина и Красная армия // Революция и война. Смоленск, 1921. Сб. 9–10. С. 42.

<sup>66</sup> Какурин Н.Е. Стратегия пролетарского государства: ее задачи и методы подхода к ним (Стратегический этюд) // Революция и война. Смоленск, 1921. Сб. 11–12. С. 21–22.

<sup>67</sup> Огородников Ф.Е. «Стратегия классовая и национальная» (По поводу брошюры М.Н. Тухачевского) // Революция и война. Минск, 1920. Сб. 1. С. 111–112.



рия «центров» оказалась востребованной среди военных специалистов в теоретической и практической составляющих.

С.Т. Минаков полагает, что в журнале «Революция и война» велась масштабная пропаганда взглядов М.Н. Тухачевского<sup>68</sup>. Но на его страницах велась активная полемика, в том числе затрагивающая командующего Западным фронтом. Например, в 1923 г. М.В. Лузгин спорил с И. Перепечко, критиковавшим М.Н. Тухачевского. Но тут же Лузгин отметил ошибку в ранних теоретических работах Тухачевского — «отсутствие необходимой отчетливости в том, где, по мнению автора, кончаются особенности в опыте нашей Гражданской войны, *вытекающие из специфически русских* (курсив М. Лузгина. — И.Ф.) объективных условий войны, и где начинаются те из них, *которые обусловлены исключительно классовым смыслом нашей войны* и, таким образом, не теряют своей силы для всех *предстоящих классовых войн*, будут в них *повторены и развиты до их предельного стратегического значения*. Об этом в большинстве случаев можно только догадываться, тем более, что тов. Тухачевский сплошь и рядом употребляет выражение "наша армия", то в смысле "русская Красная армия", так в предположении пролетарской армии вообще». При этом Лузгин делает вывод, что все-таки сборник «Война классов» «является чуть ли не единственной попыткой сделать необходимые практические выводы из опыта наших войн и при том попыткой в общем и целом безусловно удачной, мы считаем, что по отношению к ней тем более недопустимо верхоглядство, непродуманная критика, обоснованная во многих случаях не из содержания, а на случайном смысле случайно выхваченных цитат»<sup>69</sup>.

В 1922 г. М.Н. Тухачевский упоминался в «Правде» в статье С.И. Венцова (Венцова-Кранца), подготовленной к четырехлетию РККА, как командующий 1-й армией в 1918 г.<sup>70</sup> Тогда же в «Известиях» вышло сообщение о двух торжественных заседаниях 18 и 21 февраля, на которых «высший и старший комсостав Красной армии праздновал ее годовщину». Первое было проведено на Высших академических курсах. На обеде после заседания выступили «встреченные долго не смолкавшими аплодисментами» «командзап Тухачевский и командвойск московского округа тов. Муралов». Второе торжественное заседание было организовано Военно-научным обществом (ВНО) при Военной академии РККА. «На заседа-

<sup>68</sup> Минаков С.Т. Сталин и его маршал. М.: Яуза, ЭКСМО, 2004. С. 17.

<sup>69</sup> Лузгин М. Критика или фраза? // Революция и война: научный военно-политический журнал. 1923. Сб. 18. С. 5, 18–19, 28–29.

<sup>70</sup> Венцов С. Красная армия за четыре года революции. Краткий исторический очерк // Правда, 23 фев. 1922. № 43. С. 3.

нии присутствовали главком тов. Каменев и начакадемии командзап тов. Тухачевский». Последний дал «исчерпывающую картину созидательного процесса строительства Красной армии с момента ее зарождения на развалинах старой армии и программу дальнейшей работы»<sup>71</sup>.

В следующем номере «Известий» в разделе, посвященном четырехлетию РККА, назывались ее «вожди»: Л.Д. Троцкий, С.С. Каменев, П.П. Лебедев, М.В. Фрунзе (Михайлов), М.Н. Тухачевский, А.И. Егоров, В.М. Гиттис, В.С. Лазаревич, С.М. Будённый, И.П. Уборевич, А.И. Корк, К.Е. Ворошилов, А.И. Геккер, М.К. Левандовский<sup>72</sup>. Фамилии приведены в порядке публикации; по этому перечню видно, что Тухачевский занимал одно из высших мест в военной иерархии, размещаясь в то время перед будущим наркомвоенмором Ворошиловым. При этом Тухачевский еще указывался как начальник Военной академии РККА, хотя он руководил ею до 16 января 1922 г.<sup>73</sup> Как начальник академии и командующий армиями Западного фронта Тухачевский будет фигурировать в «Известиях» 6 апреля в сообщении о его докладе «Управление армией и фронтом» на заседании ВНО<sup>74</sup>. Вероятно, процесс передачи руководства академией от М.Н. Тухачевского А.И. Геккеру затянулся, так как в сборнике к пятилетию академии отмечалось, что Тухачевский после повторного назначения командующим Западным фронтом «в марте месяце 1922 г. освобожден от должности Начальника Военной Академии»<sup>75</sup>.

В «Известиях» поместили критику выставки «Жизнь и быт Красной армии». Одним из недостатков выставки стало отсутствие «портретов главкома Каменева, Тухачевского, Ворошилова, Будённого, Минина и десятка других вождей, с именами которых связаны наши лучшие победы в течение четырех лет Гражданской войны»<sup>76</sup>.

В праздничном номере «Известий» к пятилетию Октябрьской революции была опубликована «Летопись Гражданской войны». Имя Тухачевского, хотя он командовал разными армиями и фронтами, было снова упомянуто только в связи с взятием Симбирска 12 сентября 1918 г.

<sup>71</sup> Высший комсостав празднует 4-ю годовщину // Известия, 22 фев. 1922. № 42. С. 3.

<sup>72</sup> Вожди Красной армии // Известия, 23 фев. 1922. № 43. С. 1.

<sup>73</sup> Ганин А.В. Повседневная жизнь генштабистов при Ленине и Троцком. М.: Кучково поле, 2016. С. 385.

<sup>74</sup> В Военно-научном обществе // Известия, 6 апр. 1922. № 78. С. 3.

<sup>75</sup> Приложения // Военная академия за пять лет, 1918–1923: Сборник. М.: Тип. воен. акад. РККА, 1923. С. 404.

<sup>76</sup> Вырвич А. Факты и выводы (На выставке «Жизнь и быт Красной армии») // Известия, 28 июня 1922. № 141. С. 5.

«первой Красной армией»<sup>77</sup>. Так, особо выделялся полководец, освободивший родной город Ленина. Добавим, Тухачевский к тому времени был уже настолько известен, что его фамилию публиковали без указания должности (в то время он продолжал командовать войсками Западного фронта), как и фамилию Троцкого<sup>78</sup>. Признание Тухачевского как видного военно-политического деятеля было зафиксировано его избранием в ЦИК СССР первого созыва<sup>79</sup>.

В 1923 г. масштабно отмечалось пятилетие РККА, что вызвало осмысление опыта первых лет советского военного строительства. В праздничном номере газеты «Гудок» опубликовали очерк М.Н. Тухачевского, посвященный характерным чертам РККА<sup>80</sup>. Очерк сопровождался графическим портретом автора, который при публикации получился крупнее, чем портрет Троцкого, опубликованный ниже (рис. 3).

Как бы «в противовес» неудачной выставке об РККА 1922 г., «Известия» хвалили открывшуюся юбилейную выставку «Красная армия»: «Здесь мы находим ряд портретов тов. Троцкого, Каменева, Будённого, Ворошилова, Егорова, Тухачевского, Фрунзе»<sup>81</sup>. На выставке экспонировался портрет М.Н. Тухачевского работы Н.И. Шестопалова<sup>82</sup>, бывшего участника объединения «Мир искусства».

В газете «Рабочий путь» Смоленска за 23 февраля 1923 г. М.Н. Тухачевский был назван в ряду создателей и полководцев РККА — вместе с Л.Д. Троцким, Э.М. Склянским, Н.В. Крыленко, В.И. Невским, Н.И. Подвойским, В.А. Антоновым-Овсеенко, С.С. Каменевым, П.П. Лебедевым, М.В. Фрунзе, С.М. Будённым и К.Е. Ворошиловым. Приводились краткие биографии указанных лиц (Тухачевского ошибочно назвали «поручиком» старой армии) и размещались портреты некоторых из них (Троцкого, Крыленко, Невского, Тухачевского, Каменева, Будённого)<sup>83</sup>. Имя Тухачевского в первые годы после Гражданской войны особенно часто

<sup>77</sup> Летопись Гражданской войны. Известия, 7 нояб. 1922. № 252. С. 9.

<sup>78</sup> Тов. Троцкий и Тухачевский в Витебске // Красный стрелок (Иркутск), 24 марта 1922. № 67. С. 1; Тов. Троцкий в Витебске // Гудок, 21 марта 1922. № 557. С. 1.

<sup>79</sup> Список членов ЦИК СССР первого созыва // Известия, 1922. 31.12.2023 — 01.01.1924 № 298 — 1. С. 2.

<sup>80</sup> Тухачевский М.Н. Первое пятилетие // Гудок, 23 февр. 1923. № 833. С. 1.

<sup>81</sup> Ю.С. Жизнь Красных армии и флота. Художественная выставка «Красная армия» // Известия, 23 марта 1923. № 64. С. 5.

<sup>82</sup> Каталог художественной выставки «Красная армия. 1918–1923». Петроград, 1923. С. 14.

<sup>83</sup> Кто создал. Кто вел. С кем побеждали // Рабочий путь (Смоленск), 23 фев. 1923. № 42. С. 3.



Рисунок 3. Статья М.Н. Тухачевского и обращение Л.Д. Троцкого в газете «Гудок». 23 февраля 1923 г.

появлялось именно в смоленских газетах, так как тогда в этом городе располагался штаб Западного фронта, и Михаил Николаевич проживал здесь до ноября 1925 г.<sup>84</sup> Из газет мы узнаем, что 1 мая 1923 г. он присутствовал на праздничном параде<sup>85</sup>; в День печати 5 мая — открывал конференцию военных журналистов Западного фронта, указав на необходимость создать художественный журнал для красноармейцев фронта<sup>86</sup>. 15 июля 1923 г. в рамках мероприятий «Недели помощи Воздушному флоту» Ту-

<sup>84</sup> Левитин М.Н. Смоленские годы Тухачевского // Край Смоленский. Смоленск, 2003. № 7–8. С. 93.

<sup>85</sup> 1-ое мая в Смоленске // Рабочий путь, 3 мая 1923. № 96. С. 2.

<sup>86</sup> Конференция военных журналистов Запфронта // Рабочий путь, 6 мая 1923. № 99. С. 2.

хачевский принимал парад авиачастей<sup>87</sup>. Анонсировалось выступление комфронта на тему «Воздушный флот и оборона Республики» 1 августа на общем собрании членов Общества друзей Воздушного флота СССР<sup>88</sup>. Сообщалось, что 5 августа, в день празднования годовщины Воздушного флота, состоится «чествование героев-летчиков и митинг с докладом тов. Тухачевского на тему «Значение Воздушного флота»»<sup>89</sup>. Таким образом, Тухачевский принимал деятельное участие в популяризации новых сил РККА — Воздушного флота — среди смоленского населения.

Несмотря на работу в Смоленске, Тухачевский участвовал в научных мероприятиях столицы. 15 февраля 1923 г. он прочел доклад «Бой пехоты» на заседании ВНО при Военной академии<sup>90</sup>. 26–30 апреля в Москве прошло тактическо-стрелковое совещание высшего состава РККА под председательством С.С. Каменева. На нем присутствовало 200 представителей высшего командного состава РККА, среди которых был Тухачевский<sup>91</sup>. Так, в региональных и центральных изданиях показывалась его разнообразная деятельность, и его фамилия оставалась «на слуху».

В 1923 г. продолжилась публикационная деятельность Тухачевского в журнале «Революция и война» (в то время — под общей редакцией Ф.Е. Огородникова, М.В. Лузгина и М.Н. Тухачевского, журнал был печатным органом РВС и военно-научного клуба Запфронта)<sup>92</sup>. Там же рекламировалась новая брошюра Тухачевского «Бой пехоты». Он упоминался в публикациях. Например, польский коммунист Томаш Домбаль посвятил статью как «доказательство нашей сердечной дружбы дорогому товарищу МИХАИЛУ НИКОЛАЕВИЧУ ТУХАЧЕВСКОМУ»<sup>93</sup>. В журнале «Революция и война» в 1923 г. был опубликован примечательный шарж «Кружки клубятся» с комментарием: «что в переводе на повседневный язык значит “члены военно-научного общества фронта приступили к работе по кружкам в клубе”». Иллюстрация была подписана как «шарж Старика»<sup>94</sup>.

<sup>87</sup> Неделя воздушного флота. Первый день // Рабочий путь, 17 июля 1923. № 158. С. 2.

<sup>88</sup> Собрание ОДВФ // Рабочий путь, 28 июля 1923. № 168. С. 1.

<sup>89</sup> Парад Воздухфлоту // Рабочий путь, 5 авг. 1923. № 175. С. 1.

<sup>90</sup> Съезды и конференции // Известия, 15 фев. 1923. № 34. С. 5.

<sup>91</sup> Артеменко К. Тактическо-стрелковое совещание // Известия, 11 мая 1923. № 103. С. 4.

<sup>92</sup> Тухачевский М.Н. Модные заблуждения // Революция и война. Смоленск, 1923. № 21. С. 66–76; Тухачевский М.Н. Война клопов // Революция и война. Смоленск, 1923. № 22. С. 187–189.

<sup>93</sup> Домбаль Т. Военная политика Польши // Революция и война, 1923. № 21. С. 5–18.

<sup>94</sup> Военное дело в карикатурах. Приложение // Революция и война. Смоленск, 1923. № 21. Б. указ. стр.



Рисунок 4. Дружеский шарж на М.Н. Тухачевского и членов ВНО Западного фронта, опубликованный в журнале «Революция и война». 1923 г.

На шарже изображены председатель ВНО фронта Тухачевский и стоящие перед ним руководители разнообразных кружков: военно-экономического, военно-инженерного дела, снабжения, артиллерии, военных сообщений, воздухфлота, иностранных языков и др. Несмотря на некоторую карикатурность, Михаил Николаевич вполне узнаваем, подчеркнуты особенности его внешности: прическа, выправка, профиль (рис. 4).

Это «шаржевое» изображение Тухачевского имеет сходство с его портретом работы Ю.П. Анненкова, также созданным в 1923 г. и содержащим неявные черты шаржа, но мы согласимся с мнением С.Т. Минакова, что дружеский шарж выступает доброжелательной карикатурой, не разоблачающей и не унижающей выдающуюся, прославленную личность. Дружеский шарж — шутовское изображение, предполагающее гротеск, но не оскорбление, и выступает как одна из форм прославления и возвеличивания данной личности<sup>95</sup>. Эти особенности мы видим и в упомянутом шарже из «Революции и войны».

Мы проследили формирование образа Тухачевского в годы Гражданской войны и в первое время после нее, когда складывался «пантеон» ее героев. На этот процесс влияли как реальные военные успехи,

<sup>95</sup> Минаков С.Т. Изобразительные источники как информационный ресурс для изучения советской военной элиты 1920–1930-х гг. // Роль изобразительных источников в информационном обеспечении исторической науки: Сборник статей. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2019. С. 691–692.

так и благосклонность руководства страны. В 1918–1919 гг. Тухачевский «обрел имя», узнаваемость в массах как «победитель Колчака и Деникина», а в 1920 г. стал ярким символом «революционной наступательной войны»<sup>96</sup>. Особенностью этого исторического этапа было то, что в периодике, в отличие от следующего десятилетия, не искали «виновного» за поражение в Советско-польской войне с возложением всей вины на Тухачевского, хотя и обсуждали причины поражения РККА. В 1921 г. его имя стало знаком побед над антисоветскими выступлениями. В 1923 г. Тухачевский был настолько популярен, что в честь его хотели переименовать город Миасс<sup>97</sup>. Параллельно с ним обретали известность и другие представители элиты РККА (С.С. Каменев, М.В. Фрунзе, К.Е. Ворошилов, С.М. Будённый и др.), но их иерархия в то время довольно быстро менялась в отличие от 1930-х гг.

С 1920 г. Тухачевский обрел признание и как военный теоретик. Его работы обсуждались, критиковались, но всегда вызывали интерес. Добавим, что тогда в прессе подчеркивалась принадлежность Фрунзе, Тухачевского, Егорова и Уборевича к Генштабу, куда их перевели без окончания Военной академии. Для военной среды в то время это было особым маркером профессионализма.

Можно сказать, что в указанный период в Советской России и за рубежом формировался образ Тухачевского, который стал своеобразной «базой» для последующих образов в более позднее время. В его создании основную роль играла пресса. Ее особенностью в те годы была большая степень свободы в подаче материалов: допускались дискуссии по различным вопросам военного строительства, обсуждение операций Гражданской войны, критика военных деятелей, их шаржированные изображения вместе с традиционными парадными. В последующее десятилетие все эти тенденции сменились жесткой официальной пропагандой.



---

<sup>96</sup> Там же. С. 692.

<sup>97</sup> Минаков С.Т. Сталин и его маршал. М.: Яуза, ЭКСМО, 2004. С. 17.



## REFERENCES

1. 1-oye maya v Smolenske // Rabochiy put' (Smolensk). 1923. May 3. P. 2.
2. Anglichane o krasnykh komandirakh // Molot (Tomsk). 1920. Oct 5. P. 1.
3. *Artemenko K.* Takticheskoye-strelkovoye soveshchaniye // Izvestiya. 1923. May 11. P. 4.
4. Beseda s komandarmom t. Tukhachevskim // Izvestiya. 1921. March 9. P. 2.
5. Beseda s komandarmom tov. Tukhachevskim // Pravda. 1921. March 9. P. 2.
6. *Bobkov A.S.* K voprosu ob ispol'zovanii udushayushchikh gazov pri podavlenii Tambovskogo vosstaniya // Skepsis. 2011. Setevoy zhurnal. URL: [http://scepsis.ru/library/id\\_2974.html](http://scepsis.ru/library/id_2974.html) (data obrashcheniya – 18.08.2023).
7. *Cheremnykh V.M.* Na zashchite zavoyevaniy revolyutsii: Voenno-organizatorskaya deyatel'nost' VTSIK v pervyye gody Sovetskoy vlasti. M.: Mysl', 1988. 238 p.
8. *Danishevskiy [K.Kh.]* Oborona sovetskoy Rossii. Operativnaya svodka ot 31 oktyabrya // Pravda. 1919. Nov. 1. P. 1.
9. *Dombal' T.* Voenneya politika Pol'shi // Revolyutsiya i voyna. Smolensk, 1923. No 21. P. 5–18.
10. Galereya sovetskikh rabotnikov // Krasnaya Zvezda. Moskva, 1919. Febr. 12. No 8. P. 5.
11. *Ganin A.V.* Povsednevnyaya zhizn' genshtabistov pri Lenine i Trotskom. M.: Kuchkovo pole, 2016. 680 p.
12. Istoriya voennoy strategii Rossii / pod red. V.A. Zolotareva. M.: Kuchkovo pole, Poligrafresursy, 2000. 592 p.
13. K X s"yezdu R.K.P. // Izvestiya. 1921. Febr. 20. P. 2.
14. K garnizonu i naseleniyu Kronshtadta i myatezhnykh fortov. 5 marta 1921. G. Petrograd // <https://www.litfund.ru/auction/204/189/> (Data obrashcheniya 17.08.2023).
15. *Kakurin N.Ye.* Strategiya proletarskogo gosudarstva: yeye zadachi i metody dostizheniya k nim (Strategicheskiy etyud) // Revolyutsiya i voyna. Smolensk, 1921. No 11–12. P. 5–33.
16. *Kalinin M.I., Yenukidze A.S.* Privetstviye Kavkazskomu frontu // Izvestiya. 1920. Apr. 1. P. 2.



17. Kantor Yu.Z. «Istoriyu nevozmozhno perepisat', yeyo mozhno dopisat'...» // Omskiy nauchnyy vestnik. Seria Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost'. Omsk, 2019. Vol. 4. No 1. P. 9–15.
18. Katalog khudozhestvennoy vystavki «Krasnaya armiya. 1918–1923». Petrograd, 1923. 18 p.
19. Khrenov A.F. Mosty k pobede. M.: Voenizdat, 1982. 352 p.
20. Konets Denikina // Krasnoarmeyskaya pravda: organ politicheskogo otdela 30-y strelkovoy divizii. 1920. March 27. P. 2.
21. Konferentsiya voyennykh zhurnalistov Zapfronta // Rabochiy put' (Smolensk). 1923. May 6. P. 2.
22. Koritskiy N.I. Krasnyy strateg // Vestnik Auditorii Voennoy Dela. Omsk, 1920. No. 2. P. 1–2.
23. Krasnaya armiya // Delo revolyutsii (Novonikolayevsk). 1921. Apr. 24. P. 1.
24. Krest'yane protiv banditov // Izvestiya Tambovskogo gubernskogo komiteta Sovetov rabochikh, krest'yanskikh i krasnoarmeyskikh deputatov (Tambov). 1921. June 28. P. 3.
25. Kto sozdal. Kto vel. S kem pobedili // Rabochiy put' (Smolensk). 1923. Febr. 23. P. 3.
26. Letopis' Grazhdanskoy voyny. Izvestiya. 1922. Nov. 7. P. 9.
27. Levitin M.N. Smolenskiye gody Tukhachevskogo // Kray Smolenskiy. Smolensk, 2003. No. 1–2. P. 43–59; No. 5–6. P. 30–43; No. 7–8. P. 93–107; No. 9–10. P. 26–39.
28. Lozh' o Rossii // Gudok. 1921. Apr. 14. P. 1.
29. Luzgin M. Kritika ili fraza? // Revolyutsiya i voyna. Smolensk, 1923. No 18. P. 5–29.
30. Minakov S.T. Stalin i yego marshal. M.: Yauza, EKSMO, 2004. 640 p.
31. Minakov S.T. Izobrazitel'nyye istochniki kak informatsionnyy resurs dlya izucheniya sovetskoy voyennoy elity 1920–1930-kh godov // Rol' izobrazitel'nykh istochnikov v informatsionnom obespechenii istoricheskoy nauki: Sbornik statey. M.: Institut nauchnoy informatsii po obshchestvennym naukam RAN, 2019. P. 688–703.
32. Nashe komandovaniye // Pravda. 1921. March 9. P. 1.
33. Nazarenko K.B. Mikhail Nikolayevich Tukhachevskiy: mezhdumifami i istoricheskoy naukoj // Noveyshaya istoriya Rossii. 2015. No. 3. P. 55–68.
34. Naumov Ye.O. «Kadry reshayut vso»: komplektovaniye 1-y armii Vostochnogo fronta voyennymi i grazhdanskimi spetsialistami vo vtoroy polovine 1918 g. // Zhurnal rossiyskikh i vostochnoyevropeyskikh istoricheskikh issledovaniy. 2022. No. 2 (29). P. 25–86.

35. Naumov Ye.O. «Prestupleniye i nakazaniye»: voyenno-revolyutsionnyye tribunaly 1-y armii Vostochnogo fronta vo vtoroy polovine 1918 – nachale 1919 g. // Rossiyskaya istoriya. 2019. No. 5. P. 35–49.
36. Nedelya vozdušnogo flota. Pervyy den' // Rabochiy put'. 1923. July 17. P. 2.
37. Neobkhodimaya popravka // Znamya revolyutsii (Tomsk). 1920. July 25. P. 1.
38. Ne zabyvayte Borisov! Prikaz voyskam Zapadnogo fronta // Znamya revolyutsii (Tomsk). 1920. June 26. P. 1.
39. Ogorodnikov F.Ye. Yedinaya voyennaya doktrina i Krasnaya armiya // Revolyutsiya i voyna. Smolensk, 1921. No. 9–10. P. 32–43.
40. Ogorodnikov F.Ye. «Strategiya klassovaya i natsional'naya» (Po povodu broshyury M. N. Tukhachevskogo) // Revolyutsiya i voyna. Minsk, 1920. No 1. P. 104–112.
41. Omskaya khronika. Miting v gorodskom teatre // Izvestiya Omskogo revolyutsionnogo komiteta (Omsk). 1919. Nov. 22. P. 3.
42. Orel- komandir // Izvestiya Tambovskogo gubernskogo ispolnitel'nogo komiteta Sovetov rabochikh, krest'yanskikh i krasnoarmeyskikh deputatov (Tambov). 1921. May 18. P. 2.
43. Ot Osobogo otdeleniya Glavnogo shtaba po sboru svedeniy o poteryakh v deystvuyushchikh armiyakh // Russkiy invalid (Petrograd). 1915. Febr. 27. P. 4.
44. O vzyatii Syzrani i Samary (interv'yu s M.N. Tukhachevskim) // Vooruzhenny narod (Petrograd). 1918. Oct. 15. No. 76. P. 3.
45. Parad geroyam Kronshtadta // Pravda. 1921. Apr. 5. P. 3.
46. Parad kursantov // Sovetskaya Sibir' (Omsk). 1920. March 27. P. 3.
47. Parad Vozdukhflotu // Rabochiy put' (Smolensk). 1923. Aug. 5. P. 1.
48. Parad v chest' geroyev Kronshtadta // Izvestiya. 1921. Apr. 5. P. 3.
49. Petin D.I. Mify v lokal'noy istorii: obzor raboty kruglogo stola v Omske // Sibirskiy antropologicheskiy zhurnal. Krasnoyarsk, 2020. Vol. 4. No 4. P. 38–49.
50. Petin D.I., Stel'mak M.M. Pedagogika v arkhive na sluzhbe preodoleniya sovremennykh mifov massovogo soznaniya o Grazhdanskoy voyne v Rossii // Omskiy nauchnyy vestnik. Ser. Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost'. Omsk, 2018. No 3. P. 9–15.
51. Petrovskiy D.A.M. Tukhachevskiy. Voyna klassov // Voyennyy vestnik. M., 1921. No. 6. P. 22–23.
52. Pis'mo M.N. Tukhachevskogo V.I. Leninu ob otritsatel'nykh posledstviyakh vvedeniya militsionnoy sistemy vmesto armii v svyazi

- s nastroyeniyami rabochikh i stroitel'stvom sotsializma v voyennoy obstanovke iz-za postoyannoy vneshney ugrozy. 10 marta 1921 g. // Kronshtadtskaya tragediya 1921 g. Dokumenty. Kn. 1. M.: ROSSPEN, 1999. P. 350–351.
53. Polnomochnaya komissiya V.Ts.I.K. Prikaz № 236 // Izvestiya Tambovskogo gubernskogo komiteta Sovetov rabochikh, krest'yanskikh i krasnoarmeyskikh deputatov (Tambov). 1921. July 21. P. 1.
  54. Prikaz № 132 voyskam Tambovskoy gubernii. 15 maya 1921 goda, gor. Tambov // Izvestiya Tambovskogo gubernskogo ispolnitel'nogo komiteta Sovetov rabochikh, krest'yanskikh i krasnoarmeyskikh deputatov (Tambov). 1921. May 18. P. 1.
  55. Prikaz po 1-y Vostochnoy Armii // Izvestiya Simbirskogo Gubernskogo Soveta rabochikh i krest'yanskikh deputatov (Simbirsk). 1918. July 4. P. 1, 4.
  56. Prikaz po pervoy Revolyutsionnoy armii Vostochnogo fronta № 3 // Izvestiya Penzenskogo Soveta rabochikh i krest'yanskikh deputatov (Penza). 1918. July 18. P. 1.
  57. Prikaz uchastnikam banditskikh shayek // Izvestiya Tambovskogo gubernskogo ispolnitel'nogo komiteta Sovetov rabochikh, krest'yanskikh i krasnoarmeyskikh deputatov (Tambov). 1921. June 14. P. 1.
  58. Prilozheniya // Voyennaya akademiya za pyat' let, 1918–1923: Sbornik. M.: Tip. voyen. akad. RKKA, 1923. P. 403–411.
  59. Rech' tov. Trotskogo vo vtoroy den' s'yezda Sovetov // Izvestiya. 1919. Dec. 9. P. 2–3.
  60. ROSTA. Krasnaya Pol'sha organizuyetsya // Pravda. 1920. Aug. 6. P. 2.
  61. *Samoshkin V.V.* Antonovskoye vosstaniye / Issledovaniya noveyshey russkoy istorii. Vol. 9. M.: Russkiy put', 2005. 360 p.
  62. *Sinyakov A.P.* I snova o Tukhachevskom. Kto zhe Vy, Krasnyy Bonapart? // Voyenno-istoricheskiy arkhiv. 2009. No. 5. P. 43–71; No. 6. P. 46–65; No. 7. P. 77–96; No. 8. P. 56–75; No. 9. P. 157–168.
  63. *Shabanov V.M.* V svoyp polk iz plena cherez shest' granits // Voyenno-istoricheskiy zhurnal. 1996. No. 5. P. 90–92.
  64. *Shilo N.I., Glushko A.V.* Marshal Tukhachevskiy. Mozaika razbitogo zerkala. M.: Tsentrpoligraf, 2014. 716 p.
  65. Shtab N-oy armii // Krasnyy ofitser. Moskva, 1919. No. 3–4. P. 29.
  66. *Smirnov I.N., Tukhachevskiy M.N., Gryunshbeyn K.I.* Privet s krasnogo fronta // Izvestiya. 1919. Nov. 15. P. 1.
  67. Sobraniye O.D.V.F. // Rabochiy put' (Smolensk). 1923. July 28. P. 1.
  68. Sobraniye operativnykh telegramm, prikazov i rasporyazheniy glavnokomanduyushchego Vostochnym (Chekhoslovatskim) frontom

- tov. Vatsetisa. 18.VII–7.IX.1918 goda. M.: Operativnyy otd. Nar. komissariata po voyennym delam, 1918. 270 p.
69. Spisok chlenov TSIK SSSR pervogo sozyva // Izvestiya. 1922. Dec. 31. – 1923. Jan. 1. P. 2.
  70. S"yezdy i konferentsii // Izvestiya. 1923. Febr. 15. P. 5.
  71. Tov. Trotskiy i Tukhachevskiy v Vitebske // Krasnyy strelok (Irkutsk). 1922. March 24. P. 1.
  72. Tov. Trotskiy v Vitebske // Gudok. 1922. March 21. P. 1.
  73. *Tukhachevskiy M.N.* Krasnyy General'nyy Shtab // Pravda. 1921. Apr. 9. P. 2.
  74. *Tukhachevskiy M.N.* Marsh-manovr i organizatsiya transporta v grazhdanskoy voyne // Grazhdanskaya voyna. Sbornik pervyy. Soobshcheniya po strategii grazhdanskoy voyny, chitannyye sotrudnikam shtaba 5 armii. M.: Izdaniye Inspektsii voyenno-uchebnogo dela 5-y armii Vostochnogo fronta. 1919. P. 105–116.
  75. *Tukhachevskiy M.N.* Modnyye zabluzhdeniya // Revolyutsiya i voyna. Smolensk, 1923. No. 21. P. 66–76.
  76. *Tukhachevskiy M.N.* [O sotsialisticheskoy armii. Tezisy] // Krasnyy vozhd': organ voyenno-uchebnykh zavedeniy Sibiri. Omsk, 1921. No. 5–6. P. 131–132.
  77. *Tukhachevskiy M.N.* O sotsialisticheskoy armii. Tezisy // Pravda. 1921. March 12. P. 1.
  78. *Tukhachevskiy M.N.* Pervoye pyatiletiye // Gudok. 1923. Febr. 23. P. 1.
  79. *Tukhachevskiy M.N.* Razgrom // Izvestiya Omskogo revolyutsionnogo komiteta (Omsk). 1919. Nov. 19. P. 1.
  80. *Tukhachevskiy M.N.* Strategiya natsional'naya i klassovaya // Vestnik Auditorii voyennogo dela. Omsk, 1920. No. 2. P. 2–8; No. 3. P. 1–6.
  81. *Tukhachevskiy M.N.* Strategiya natsional'naya i klassovaya // Voyennyy zhurnal Sibiri. Omsk, 1920. No. 1. P. 3–5; No. 2. P. 1–4; No. 3. P. 1–4; No. 4. P. 1–4.
  82. *Tukhachevskiy M.N.* Voyna i militsionnaya armiya // Pravda. 1921. Febr. 26. P. 1.
  83. *Tukhachevskiy M.N.* Voyna klassov: Stat'i 1919–1920 gg. Otdel voyennoy literatury pri Revolyutsionnom Voyennom Sovete Respubliki. M.: Gosudarstvennoye izdatel'stvo, 1921. 137 p.
  84. *Tukhachevskiy M.N.* Voyna klopov // Revolyutsiya i voyna. Smolensk, 1923. No. 22. P. 187–189.
  85. *Tukhachevskiy M.N.* Vozniknoveniye grazhdanskoy voyny // Grazhdanskaya voyna. Sbornik pervyy. Soobshcheniya po strategii grazhdanskoy voyny, chitannyye sotrudnikam shtaba 5 armii. M.:

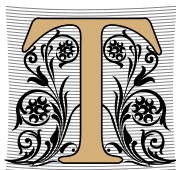
- Izdaniye Inspektsii voyenno-uchebnogo dela 5-y armii Vostochnogo fronta. 1919. P. 3–17.
86. *Tukhachevskiy M.N., Ordzhonikidze G.K., Pugachov S.A.* Konets Denikina // *Izvestiya*. 1920. March 28. P. 1.
87. *Fedotova I.V.* Trudnosti i dostizheniya: stanovleniye Sibirskogo upravleniya voyennykh uchebnykh zavedeniy RKKA (1919–1920 gg.) // *Omskiy nauchnyy vestnik. Ser. Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost'*. Omsk, 2023. Vol. 8. No. 1. P. 73–82.
88. *Ye. Ya.* Voyennyy zhurnal Sibiri № 1 // *Sovetskaya Sibir' (Omsk)*. 1920. June 22. P. 4.
89. *Yu. S.* Zhizn' Krasnykh Armii i Flota. Khudozhestvennaya vystavka «Krasnaya armiya» // *Izvestiya*. 1923. March 23. P. 5.
90. V voyenno-nauchnom obshchestve // *Izvestiya*. 1922. Apr. 6. P. 3.
91. *Ventsov S.* Krasnaya armiya za chetyre goda revolyutsii. Kratkiy istoricheskiy ocherk // *Pravda*. 1922. Febr. 23. P. 2–3.
92. *Voyennoye delo v karikaturakh* // *Revolyutsiya i voyna*. Smolensk, 1923. No. 21. Without p.
93. *Vozhdi Krasnoy Armii* // *Izvestiya*. 1922. Febr. 23. P. 1.
94. *Voytikov S.S.* Armiya i vlast'. Kornilov, Vatsetis, Tukhachevskiy. 1905–1937. M.: Tsentrpoligraf, 2016. 784 p.
95. *Vstrecha geroyev* // *Izvestiya*. 1921. March, 29. P. 2.
96. *Vypusk krasnykh komandirov* // *Sovetskaya Sibir' (Chelyabinsk)*. 1919. Oct. 14. P. 4.
97. *Vyrvich A.* Fakty i vyvody (Na vystavke «Zhizn' i byt Krasnoy armii») // *Izvestiya*. 1922. June 28. P. 5.
98. *Vysshiy komsostav otmechayet 4-letniye godovshchiny* // *Izvestiya*. 1922. Febr. 22. P. 3.
99. *Vzyatiye Groznogo, Novorossiyska i konets Denikina* // *Serp i molot (Biysk)*. 1920. March 27. P. 2.
100. *Zinov'yev G.Ye., Tukhachevskiy M.N.* Prikaz voyskam 7-y armii // *Izvestiya*. 1921. March 17. P. 2.

**Ключевые слова:**

историческая имагология, историческая антропология, исторический образ, Гражданская война, РККА, советская пресса, советское общество, военспецы, М.Н. Тухачевский.

Irina V. Fedotova

## IMAGE OF M.N. TUKHACHEVSKY IN THE SOVIET PRESS 1918–1923



The article analyzes the image of the Soviet commander M.N. Tukhachevsky, which developed during the Civil War. The information basis for the study was a set of publications in the Soviet press in 1918–1923. For the work, materials were selected from the country's central newspapers (Pravda, Izvestia), and regional publications, as well as articles in military magazines aimed at specialists. The methodological basis for writing the work was a combination of anthropological and systemic approaches, the principle of historicism, source study and comparative historical methods. This theoretical set made it possible to track the transformation of Tukhachevsky's image during the Civil War from a little-known person in the public space to one of the main commanders of the Red Army and statesmen, a symbol of the «revolutionary war» and a military theorist. In conclusion, it is noted that the formation of such an image was not an exception, but a general phenomenon in the «pantheon» of revolutionary heroes of the all-Union scale. The factors that influenced the formation of Tukhachevsky's public image (military successes and the favor of the Soviet leadership) are noted.

The article is addressed to specialists in historical imagology, researchers of early Soviet society, the official Soviet press, Soviet military history, and the Russian Civil War.

**Key Words:** Historical Imagology, Historical Anthropology, Historical Image, Civil War, Red Army, Soviet Press, Soviet Society, Military Experts, M.N. Tukhachevsky.

**Irina V. Fedotova** – Leading archivist, Center for the Study of the History of the Civil War, Historical Archive of the Omsk Region (Omsk, Russia).

 Федотова Ирина Владимировна 

ведущий архивист Центра изучения истории Гражданской войны  
Исторического архива Омской области (Омск, Россия)